



Mobiliteitsraad

Donderdag 27 september 2022

19.30 uur

Raadzaal

Verslag mobiliteitsraad van 27 september

AANWEZIG:

Voorzitter:	Erwin Gysens
Secretaris:	Christophe Bettens
Schepen:	Pieter Muyldermans
Leden:	Wim Borremans (fietsersbond), Chris Vanderlinden, Erwin Moedersheim, Yannik Tillieu (ouderraad Groene Dal), Erwin Gysens (transportsector), Nico Guns (directeur St Clemens), Bockstal Stefaan (milieuraad)
Politie	Leen Lecossois
Gemeente	/
Verontschuldigd:	Liesbeth Van Gothem (directrice Groene Dal), Gunter Denayer (sportraad), Peter Baeyens, Gilberte Marchand (seniorenraad), Ludo Soret (milieuraad)
Afwezig:	Nagels Annelies (ouderraad St Clemens), David Ullens, Henri Vanderlinden (RLE)

1. Verslag van vorige vergadering. Goedkeuring van het verslag.

Geen opmerkingen. Goedgekeurd.

2. Adviesvraag

/

3. Uitwisselen –debat

a) voetpad/parkeervakken op de J. B. Michielsstraat

De aanleg van de parkeervakken gebeurden om het parkeren beter te organiseren. In het verleden werd hier dicht op het kruispunt geparkeerd met gevaarlijke situaties tot gevolg. Door het toevoegen van de plaatsen, iets verder van het kruispunt, kan dit nu georganiseerd gebeuren.

Tot op heden leidde dit nog niet tot grote problemen maar tijdens de proefopstelling met éénrichting in de JB Michielsstraat zal er extra **aandacht** worden geschonken aan de gevolgen van deze parkeerplaatsen.

Verwachtingen ivm N275: Verwachting is dat bestuurders naar het kruispunt worden geleid om zo via de Waversesteenweg naar Terhulpen te rijden. Sluipverkeer langs JB Michielsstraat (en wijken) is onwaarschijnlijk.

Verkeer in de omliggende straten/wijken wordt onderzocht via telslangen. De verkeersdrukke voor de werken kan zo vergeleken worden met de drukke tijdens de werken.

Er wordt wat extra verkeer opgemerkt op de Waversesteenweg, ook 's ochtends, maar dit kan ook te wijten zijn aan de hernomen normale drukke (cfr; pré corona).

Volgens politie is het sneller om Terhulpen te bereiken via Waterloo.

b) Waarom is de snelheidsbeperkende wegversmalling op de Waversesteenweg (ter hoogte van nr 15) helemaal verwijderd?

Omdat er steeds wagens geparkeerd staan op de plaatsen is er geen nood aan wegversmalling.

Is er ruimte om in te springen om voorrang te verlenen? Te weinig visuele prikkels die aangeven dat er een schoolomgeving is.

Extra kleurvakken en belijning die aangeven dat er een schoolomgeving is, staan gepland. Vraag om vroeger aan te geven dat de schoolzone er is.

Zijn 6 parkeervakken te veel? Onderzoeken? Afwachten.

c) het beslissingsproces toelichten en het nut van de tijdsinvestering

De beslissing werd niet gecommuniceerd. Hier zal aandacht aan geschonken worden. Er werd wel degelijk rekening gehouden met info uit adviesraad.

4. Informatie (stand van zaken)

a) Evaluatie Deelwagens(o.v.)

Toelichting over gebruik van beide wagens (elektrische + conventionele).

Misschien interessant om te weten te komen hoeveel ritten er gemaakt worden door het personeel. Aantal medewerkers die ondertussen gebruik maken van Cambio.

b) Terugkoppeling antwoorden op adviezen CBS (actieplan Tridee + trage weg Weemstraat)

Zone 30: nog geen beslissing, wel reeds meegenomen naar college.

Halte toegankelijkheid: er wordt bekeken hoe we dit alsnog kunnen mogelijk maken. Het staat opnieuw op de lijst om te onderzoeken.

Vorrangsregel: Ook invoeren op de Brusselsesteenweg.

Volgende stappen zijn het afronden van de discussie rond zone 30. Afwerken van nota voorrangsregel. Dit wordt dan naar Gemeenteraad gebracht. Eens de beslissing is genomen wordt dit breder gecommuniceerd naar de bevolking.

De lijst met prioriteiten die samen werd opgesteld met Tridee, wordt volgens prioriteit afgewerkt tijdens deze legislatuur. De rest van de lijst is niet verloren en dient als werkljst voor verdere jaren.

Subsidies worden aangevraagd (Kopenhagenplan), dit is mede een driver om de werken effectief uit te voeren.

Uniformiteit bij de fietsoversteken, globale visie dient te zijn dat de fietser voorrang heeft van Overijse tot Groenendaal; Op dit moment is dit niet het geval in de Amerikalaan / Acacialaan maar dankzij de invoering van een fietsstraat wordt dit aangepakt.

Advies over voetpaden: was gepland om op college te zetten maar college werd uitgesteld.

c) Groenendaal / N275

Naar aanleiding van de vergadering werd er een mail gestuurd naar DWV met de vraag om signalisatie aan te passen. Wachten op volledige uitvoer.

Klachten over onbekend zijn met **Noord/Zuid** benaming. Moet duidelijker zijn, met algemeen gekende termen.

Vraag om haaiantanden aan te brengen aan fietspadkruispunt Bosmuseum/Bosvoorde.

Iedereen is bezorgd over de gevaarlijke situatie en er is dringend nood aan extra en duidelijke signalisatie. Gemeente dient dit zeer goed op te volgen en bij elke nieuwe situatie na te gaan of de bewegwijzering duidelijk en veilig is.

Vraag om bordje te laten maken > voetgangers/fietsers bosmuseum aan fietspad_ A3 papier maken met aanduiding

Er zal steeds (naast de werfzone) een fietspad voorzien worden om de overkant van de R0 te bereiken.

Nummer verantwoordelijke signalisatie is niet te vinden. Wie is veiligheidscoördinator bij NMBS, voor de toegang tot de werf.

Algemene vraag om de signalisatie (bvb. tijdens het Druivenfestival) waar mogelijk veiliger te plaatsen. De borden "verboden parkeren" staan noodgedwongen op het smalle voetpad waardoor het voor voetgangers niet makkelijk wordt om op het voetpad te blijven. Er bestaat een systeem om borden te klikken in rioollikkers (cfr. Duitsland).

Folder N275 van DWV: Voetgangers vergeten.

Toelichting over de vraag van Lokaal Bestuur Hoeilaart om fietsers in 2 richtingen toe te laten op het fietspad langs de werf omwille van moeilijke (stijgen/dalen) omweg in het bos.

Quid wachtende bussen van De Lijn: De Lijn heeft dit bekeken. Betere situatie is nodig maar kan later nog aangepast worden (De Lijn).

Quid pendelaars: het schuilhuisje werd ingericht als fietsenstalling (met slot). Pendelaars met fiets kunnen hier een plaats huren. Voor wagens nog ongekend hoe dit wordt aangepakt.

d) Fietsroutes Vonk/Kasteelstraat (Feedback Werkvergadering)

Proefopstelling toegelicht. Voorstel dat wordt voorgesteld op CBS: Auto's in Kasteelstraat langs beide kanten 1 richting > richting JB Michielsstraat. Fietsers in straat (Fietsstraat). Huidig fietspad zal worden gebruikt als voetpad.

Kruispunt – toegang tot de school > is nu voorlopige/tijdelijke opstelling _ geen definitieve opstelling omdat die ten gronde dient onderzocht te worden met mogelijks ingrijpende infrastructuur werken tot gevolg.

e) Fietsenstalling op openbare weg / VSC _ Groene Dal

Fietsen kunnen parkeren op 1^{ste} parkeerplaatsen aan VSC. Nagaan? Mogelijkheden onderzoeken aan overkant café 't Boske. Eventueel middels nieuw bord: Tijdens schooluren parkeerplaats voor fietsen _ na schooluren voor wagens. Wat met fietskarren?

Ook Groene dal wenst plaats om fietsen tijdelijk te stallen. Mogelijkheden zullen onderzocht worden.

f) Trage wegen

Nabije omgeving Kelleveldweg, mogelijkheden werden bekeken. Heel wat privé eigendommen (ook deel van de straat). Vraag om stukje Kelleveldweg over te kopen door Gemeente? Eerst met eigenaars n°22 gaan praten? Afspraak om dit te doen.

? Onteigeningsbesluit schrijven voor Desbeck ?

Problemen met **bestaande** trage wegen:

- Weg door projectgebied C. Borreweg probleem op plannen – RUP recreatieve weg. Projectontwikkelaar wil 4 ondergrondse containers plaatsen. Blijft openbare trage verbindingsweg. Glasbollen zouden geplaatst worden aan Overijsesteenweg. Wordt plek ingenomen van de verbindingsweg als we de projectontwikkelaar zijn ding laten doen.

Spontaan advies: bezorgdheid over Borreweg als trage weg wegens plannen van projectontwikkelaar. Deze trage weg moet volwaardig blijven bestaan, zonder aan te knibbelen.

- Weg door projectgebied D. J. Denayerstraat x J. Biesmanslaan - probleem op plannen

Eigenaars zijn verantwoordelijk voor de toestand van de weg. Indien de projectontwikkelaar een deel gaat inrichten zou het beter zijn dat de rest op dezelfde manier wordt ingericht. Eerste deel is openbaar domein, eerste rechte stuk is erfdienstbaarheid, dan bocht in domein van **verkaveling** en aan uitgang opnieuw erfdienstbaarheid.

Mogelijkheid bekijken of de gemeente dit officieel overneemt of trage weg opwaardeert, of ten minste een zeg heeft over het inrichten van de trage weg.

- Voorstel tot naamgeving van trage wegen.

Terdelleweg: stuk tot aan C Coppensstraat opgebroken > diepe gleuf langs weg; vraag om deze weg op te waarden, meegeven aan Fluvius om asfalt beter aan te leggen. Deel van de weg is overgroeid en is daardoor te smal. Eigenaar aanschrijven om te snoeien.

Halan Cauter: Vergunning lopende.

Sportsite

Probleem met procedure: inrichting van de baan staat in de nota.

Vraag om negatief advies te geven: niet akkoord.

Volledige visie dient tijdig gecommuniceerd te worden. Visie Uitbouwen en daarover communiceren. Discrepancie tussen aanvraag en plan en totaalplaatje.

Wordt gezien als onderdeel en niet als iets globaal. Brug wordt geplaatst zonder rekening te houden met inplanting op de rest van het parkeerterrein. Totaalplan is nodig. Totaalvisie. Heel Hoeilaart.

Indien gemeente omgevingsvergunning er op zet, dan graag laten weten.

Werd er voldoende nagekeken of er voldoende zichtbaarheid is ter hoogte van brugje. Werd er goed onderzocht of het brugje op de juiste plaats ligt.

Is het logisch dat het brugje komt waar het brugje komt? Is het logisch dat de oversteek komt waar hij ingetekend is? Is het beter om de oversteek elders te plaatsen? Eenmaal het brugje is gelegd komt de oversteek ook op die plaats.

Bijzondere aandachtspunten die meegenomen worden naar verdere plannen.

- Geen eenduidig visie voor geheel (nochtans vaak gevraagd) + misleidend dossier. Brugjes hebben impact op openbare weg en v.v.
- Nog veel onduidelijkheid (rechtse brugje) over hoe de fietser veilig verder moet over de hele site
- Bushalte niet toegankelijk aangelegd. Niet meer van deze tijd en zeker niet nabij openbare functies en op belangrijke fietsroute
- Fietzers komen onveilig op de rijbaan op de inrit. In de eerste ontwerpen was dit volledig gescheiden tot dieper op de site
- Totaal geen verkeersveilig concept met onnodige oversteken en mengen van verkeer (kan bij zone 30 maar ook de verkeerssamenstelling en verbindende functie van de Overijsesteenweg is van belang!). Niemand laat zijn kind hier op de rijbaan fietsen. Een 'maatgeving' voor verkeersveiligheid is of een kind van 10 er veilig kan/zal fietsen.
- Geen mogelijkheid geweest Mobiliteitsraad zich over het ontwerp in openbaar onderzoek uit te spreken alvorens publiekelijk zijn gemaakt + niet het laatste verslag erover bijgevoegd

Punt 2 _ Formuleren vraag aan het gemeentebestuur (Spontaan officieel advies)

Bij eigen openbare onderzoeken en bij voorkeur ook in samenspraak bij andere grote mobiliteitsprojecten:

- Dossiers niet meer te saucissoneren (cfr. Station Groenendaal, sport- en jeugdsite, hele centrale Horizon+-as,...) of minstens een algeheel concept te hebben waarbij er geen inconsistenties kunnen ontstaan. Mobiliteit en (openbare) ruimte met oogkleppen bekijken is niet meer van deze tijd. Het rechtse brugje is toonvoorbeeld van wat er dan plaatsvindt.
- Het ontwerp eerst aan de Mobiliteitsraad voor te leggen (expertencheck)
- Openbare onderzoeken pas te laten starten na bespreking op Mobiliteitsraad zodat laatste verslag kan worden toegevoegd voor het plan dat ook in openbaar onderzoek gaat.

Het kruispunt Victor Marchandstraat en Overijsesteenweg/Frans Verbeekstraat en de al meermaals aangehaalde gevaarlijke situatie (absoluut gebrek aan zichtbaarheid op o.a. het fietsverkeer): De best mogelijke oplossing zou zijn het fietspad heraan te leggen zoals het gebeurde aan het kruispunt van de Frans Verbeekstraat en de Joseph Kumpsstraat.

Dit vereist een ingreep op het deel Overijse waar nu zelfs een aantal campingauto's zo geparkeerd staan dat ze het zicht belemmeren. De politie plant/doet daar nu reeds een interventie omwille van het niet respecteren van de rooilijn (waardoor die campingauto's dan ook fout geparkeerd staan).

Op het Hoeilaarts deel vraagt dit een stuk overname van het terrein Desbeck (citybel) – dat kan via of een vrijwillig afstand/verkoop of, als het echt niet anders kan, via een onteigening. Het dichtst tegen de Victor Marchandstraat gelegen terreindeel is immers in het Algemeen plan van Aanleg groen ingekleurd als natuurgebied (het gegeven dat het deels werd verhard doet daar geen afbreuk aan). Onteigening van een beperkte strook natuurgebied kan ook moeilijk de onoverkomelijke financiële kost worden genoemd.

Deze herinrichting is een absoluut noodzakelijk gegeven dat op geen enkele wijze de mogelijke toekomstige invulling van dit terrein hypothekeert, maar wel de verkeersveiligheid ten goede zou komen.

Verlenging contract waardoor info beschikbaar blijft voor Power BI.

Na 16 oktober stavaza Telraam actieve camera's + opvolging herstellen/activering.

5. Punten voor een volgende mobiliteitsraad

- Plan A. Biesmanslaan – Voorstellen
- Slechte staat van voetpaden (boordeigenaars) – advies + vervolg
- Welriekendedreef STAVAZA
- Boordsteen verlagen om fietsers van Okay op overzijde fietspad te kunnen laten fietsen. Onderzoeken.
- Algemene communicatie: aandacht om fietsers veiliger te laten fietsen / rekening houden met voetgangers.
- Opnieuw bekijken of schuine boord aan Vlaanderveldlaan beter kan aangelegd worden. Begonialaan.
- Verkeersveiligheid/Telraam/handhaving evaluatie (Ludo Soret via mail)

6. Varia.

- Werken N275 (Stavaza)
- Palokerstraat is voorrang van rechts en op heden onduidelijk. Voorrangsregel zal dit oplossen.

DATUM VOLGENDE MOBILITEITSRAAD:

6 december om 19u30