

**ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 25 APRIL 2022**

AANWEZIG:

Chloë Foccaert, waarnemend algemeen directeur
Steven Coppens, voorzitter
Tim Vandenput, burgemeester
Joris Pijpen, Pieter Muyltermans, Annelies Vanderlinden en
Joy Sergeys, schepenen
Patrick Demaerschalk, Alain Borreman, Luc Meganck,
Julie Bollue, Jo Portois, Julie Delwick, Caroline Lagrange,
Véronique Desmet, Timothy Rowies, Kenny Verbeeck,
Marijke Belsack, Youri Vandervaeren, Eva De Bleeker en
Maarten Bresseleers, raadsleden

VERONTSCHULDIGD:

Marc Vanderlinden, schepen

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
28 maart 2022. Goedkeuring.**

* * *

**O.P.2 Dienst Omgeving. Grondafstand. Omgevingsvergunningsaanvraag voor
het verkavelen van grond gelegen Waversesteenweg tussen nrs. 101 en 105.
Bepaling grondafstand op 5,5m gemeten vanaf de van de as van de straat.
Besluit.**

Steven Coppens licht toe: "In de Waversesteenweg wordt het tracé van de verkeersweg, ter hoogte van de eigendom van Ellen Joly met betrekking tot de ingediende omgevingsvergunning gewijzigd en vastgesteld op 5,5 meter gemeten vanaf de as van de straat en dit zoals aangeduid op het verkavelingsontwerp. De strook grond gelegen tussen de oude en de nieuw gevormde rooilijn zal in het openbaar domein worden ingelijfd. We vragen de gemeenteraad hiermee in te stemmen."

* * *

**O.P.3 Dienst Omgeving. Grondafstand. Omgevingsvergunningsaanvraag voor
het verbouwen van een woning tot woning met handelsruimte gelegen
Guillaume Dekleermaekerstraat 24. Bepaling grondafstand op 4m gemeten
vanaf de van de as van de Watertorenstraat. Besluit.**

Steven Coppens licht toe: "In de Watertorenstraat wordt het tracé van de verkeersweg, ter hoogte van de eigendom van de BVBA FRAME & FOCUS met betrekking tot de ingediende omgevingsvergunning gewijzigd en vastgesteld op 4 meter gemeten vanaf de as van de straat en dit zoals aangeduid op het bouwontwerp."

De strook grond gelegen tussen de oude en de nieuw gevormde rooilijn zal in het openbaar domein worden ingelijfd. We vragen de gemeenteraad hiermee in te stemmen."

* * *

O.P.4 Dienst Omgeving. Aanduiden vertegenwoordigers bestuursorganen IGO div. Besluit

Steven Coppens licht toe: "Eind december 2021 trad Hoeilaart toe als vennoot tot IGO div. IGO vraagt nu aan de gemeente Hoeilaart om, middels raadsbeslissing, haar vertegenwoordigers in de bestuursorganen van IGO div aan te duiden.

Volgende vertegenwoordigers worden voorgesteld om de gemeente Hoeilaart te vertegenwoordigen:

De algemene vergadering (AV): Het college draagt Véronique Desmet voor als vaste afgevaardigde voor de algemene vergadering van IGO div voor de rest van de legislatuur.

Het algemeen comité (AC): Schepen Annelies Vanderlinden (schepen van welzijn en sociale zaken) wordt, tot de algemene vergadering volgend op de vernieuwing van de gemeenteraad, voorgedragen als lid van het algemeen comité van de intergemeentelijke vereniging IGO.

Voor wat betreft de Raad van Bestuur (RvB) zal Dhr. Danny Vangoigtsenhoven, (burgemeester Huldenberg) tot het einde van de legislatuur de gemeente Hoeilaart vertegenwoordigen in de raad van Bestuur van IGO. Tegen het einde van de legislatuur zal een voorstel op tafel komen om de verdeling van de RvB anders te organiseren vanaf de nieuwe legislatuur."

* * *

O.P.5 Milieu. Samenwerkingsovereenkomst en projectvoorstel Klimaatalliantie. Besluit

Steven Coppens licht toe: "De gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te geven aan het projectvoorstel en de samenwerkingsovereenkomst tussen IGO div, 3WPlus Energie vzw en de gemeenten Hoeilaart, Overijse, Tervuren , Bertem en Huldenberg inzake de klimaatalliantie.

De gemeente Hoeilaart heeft (net zoals Bertem, Huldenberg, Overijse en Tervuren) een goedgekeurd klimaatactieplan waarbij ze het engagement aangaan om de CO2-uitstoot met 20% te verminderen. Tevens hebben de verschillende gemeenten het burgemeestersconvenant van 2019 ondertekend met als doelstelling een reductie te realiseren van 40% CO2 tegen 2030. In de realiteit haalt elke gemeente slechts een vermindering van 3 a 5% (2017 tov 2011). Daarom zijn deze 5 gemeenten in gesprek gegaan om te bekijken of er door middel van samenwerking winsten zijn te boeken waardoor deze klimaatdoelen wel gerealiseerd kunnen worden.

Conclusie is het voorstel tot samenwerking dat vandaag voorligt alsook de intentie om samen te werken op twee concrete werven, namelijk "renovatie" en "Hernieuwbare energie"."

Maarten Bresseleers geeft volgende bemerking: "We zijn heel blij dat dit er gekomen is en hopelijk schieten we nu wat meer op."

* * *

O.P.6 Personeelsdienst: Toetreding tot OFP Prolocus (2de pensioenpijler). Besluit.

Steven Coppens licht toe: "De gemeenteraad wordt gevraagd haar akkoord te geven met de toetreding van de gemeente Hoeilaart tot OFP PROLOCUS en de daaraan verbonden voorwaarden zoals beschreven in het besluit.

Zoals u weet is er een historisch verschil tussen het pensioen van een statutaire medewerker en een contractuele. De federale overheid wou hier iets aan doen en heeft daarom, in 2010, de 2^{de} pensioenpijler in het leven geroepen.

Dat kun je vergelijken met een groepsverzekering: de werkgever spaart voor de werknemer een bedrag dat je als werknemer bij pensionering ontvangt. Daardoor is de kloof tussen een statutair en contractueel pensioen verkleint.

Hoeilaart geeft 3% als 2^{de} pijler (dat percentage wordt berekend op het maandelijks pensioengerechtigd loon).

We waren (net als heel veel andere lokale besturen) al sinds het begin klant bij Belfius en Ethias voor het beheer van de 2^{de} pensioenpijler (bedragen innen, beheren en uitbetalen). Zij hebben de overeenkomst vorig najaar opgezegd waardoor zij sinds 01/01/2022 onze 2^{de} pijler niet meer beheren voor lokale besturen. Die opzeg gebeurde omdat het contract een gewaarborgde rente van 1,75% voorzag, waar ze hun broek aan scheurden de laatste jaren want de rente op de markt was zowat 0%.

Omwille van die opzeg, moeten we een nieuwe leverancier zoeken zodat we de 2^{de} pijler kunnen blijven aanbieden aan onze medewerkers (= contractueel afgesloten voordeel). Om te vermijden dat ieder bestuur zelf de markt (overheidsopdracht) op moet in die korte tijdspanne en technisch ingewikkelde materie, heeft VVSG een regierol opgenomen en zo zijn ze uitgekomen bij OFP Prolocus die reeds bestonden in Provincie Antwerpen en die hun diensten nu ook willen verlenen aan overige lokale besturen in Vlaanderen. Om alles in orde te brengen met terugwerkende kracht vanaf 01/01/2022 zodat er geen onderbreking is, vragen zij een besluit van de raad ten laatste tegen eind april.

Het gaat hier dus om een nieuwe leverancier, waarvoor een bepaalde procedure moet gevolgd worden om klant te worden. Inhoudelijk blijft alles (in grote lijnen) gelijk.

De raad wordt tevens gevraagd haar instemming te verlenen dat heer Steven Craps zal worden afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus. Mevrouw Marijke Thielemans wordt aangeduid als vervanger van voorgaande indien hij/ zij niet aanwezig kan zijn."

* * *

O.P.7 Secretariaat. Zefier. Agenda en vaststelling mandaat afgevaardigde en plaatsvervanger voor de gewone algemene vergadering van donderdag 9 juni 2022. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "De gemeenteraad dient de agendapunten van de algemene vergadering van 9 juni 2022 van de cvba Zefier goed te keuren. Als afgevaardigde voor de gemeente werd Timothy Rowies als afgevaardigde of Kenny Verbeeck als plaatsvervanger aangeduid."

Timothy Rowies geeft volgende opmerking: "Als er positief gestemd wordt en ik wordt opnieuw voorgedragen ter vertegenwoordiging, dan wil ik Zefier wijzen op hun verantwoordelijkheid voor het betalen van de tolkkosten. Ik wil zelf wel op zoek gaan naar geschikte tolken, maar jullie misschien wel dat het de vorige keer een beetje in het honderd is gelopen en dat zij de tolkkosten niet wilden dragen. Maar ik zou wel willen er hun op wijzen dat dit hun verantwoordelijkheid is.

Tim Vandenput vult aan: "Wij zullen vanuit de gemeente een brief schrijven naar Zefier om hen ook te wijzen op hun verplichtingen."

* * *

O.P.8 Secretariaat. Iverlek. Agenda en vaststelling mandaat afgevaardigde en plaatsvervanger voor de algemene vergadering tevens jaarvergadering van 17 juni 2022. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "Op 17 juni 2022 zal de algemene vergadering van Iverlek plaatsvinden. Onze afgevaardigde is Marc Vanderlinden maar wordt vervangen door Tim Vandenput. Hiermee keuren we de voorgelegde agendapunten goed."

* * *

O.P.9 Secretariaat. Haviland. Agenda en vaststelling afgevaardigde algemene vergadering op woensdag 22 juni 2022. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "Op 22 juni 2022 zal de buitengewone algemene vergadering van Haviland plaatsvinden. Onze afgevaardigde is Tim Vandenput als plaatsvervanger voor Marc Vanderlinden. Hiermee keuren we de voorgelegde agendapunten goed."

* * *

O.P.10 Secretariaat. TMVS dv. Uitnodiging algemene vergadering in zitting van 21 juni 2022. Goedkeuring agenda.

Steven Coppens licht toe: "Op 21 juni 2022 volgt de algemene vergadering van TMVS, deze hebben we ook behandeld op de raad van bestuur en komt ook nog terug op de raad voor maatschappelijk welzijn. Hiervoor is Eva De Bleeker aangeduid als afgevaardigde."

* * *

O.P.11 Secretariaat. Kerkfabriek Sint-Clemens. Advies m.b.t. rekening dienstjaar 2021. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "De rekeningen van de kerkfabriek worden onderworpen aan het advies van de gemeenteraad. Voor de rekening van 2021 verlenen we een positief advies."

* * *

O.P.12 ICT. Toetreding Raamovereenkomst ICT-materiaal. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "Deze raamovereenkomst kan ons dit jaar en de volgende jaren helpen met het bereiken van onze ICT-doelstellingen. Het gaat om een tweede raamovereenkomst voor ICT. Er is geen afname-verplichting."

* * *

O.P.13 Afdeling Leven - Vrije Tijd. Besluit. Aanpassing belastingreglement standrecht tijdens het Druivenfestival.

Steven Coppens licht toe: "Jaarlijks, tijdens het derde weekend van september, vindt van vrijdag tot en met maandag, het Druivenfestival plaats. Gedurende dit festival worden diverse activiteiten gepland, waarbij op het grondgebied bijvoorbeeld drankstanden, foorinrichtingen, marktkramen e.d. worden opgericht, die onderhevig zijn aan een standrechtvergoeding.

Het belastingreglement dient te worden vernieuwd (ook bij niet wijziging) voor een nieuwe periode. Dit is dan ook het moment om het reglement licht te optimaliseren. De huidige werking vraagt immers een aantal wijzigingen die de organisatie van het Druivenfestival vergemakkelijken.

De raad wordt gevraagd in te stemmen met deze wijzigen en het reglement voor 2022 goed te keuren."

* * *

O.P.14 Financiën. Belasting op de afgifte van allerhande administratieve stukken. Hernieuwing voor de periode 2022-2024. Besluit.

Steven Coppens licht toe: "De belasting op de afgifte van allerhande administratieve stukken, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2018, vervalt op 31 december 2021. Het belastingreglement dient te worden hernieuwd voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2024."

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Ik heb de tarieven zitten te vergelijken met onze buurgemeenten Overijse en Tervuren. Wat ik heb vastgesteld dat wij fors duurder zijn dan hen. Het gaat over allerhande documenten waar ze 3 of 5 euro toeslag nemen op wat de FOD aanrekenet. We gaan soms van 90 naar 130 euro. Wij stellen dan ook voor om dit absoluut te herzien, om het op een degelijk niveau te brengen. Zowel Overijse en Tervuren verbinden er ook sociale aspecten aan, bijvoorbeeld voor -18 jarige en vluchtelingen. Ik denk dat wij veel te duur zijn, als ik dat omreken gaat het hierover 27% duurder. Dit is absoluut niet normaal. Graag willen we ook het volgend voorstel doen: afschaffen van de belasting voor mensen die hun documenten kwijt speelden ingevolge van diefstal, vernieling van een woning ingeval van brand of overstroming. Uiteraard gaan zij dat wel moeten aantonen met een proces-verbaal. Ik raad aan om dit te herbekijken en te herzien."

Tim Vandenput antwoordt: "Ik maak natuurlijk niet de fiscale rekening van onze buurgemeenten. Die voeren een ander fiscaal beleid dan het onze. Dit zijn tarieven die al jaren vastliggen en de prijzen zijn onveranderd. Het is trouwens na een opmerking van binnenlands bestuur dat we de opsplitsing hebben gedaan tarief FOD en wat we aan de inwoners aanrekenen. Het heeft vooral met spoedprocedures te maken dat we meer vragen dan bij de gewone documenten. In geval van spoedprocedure gaat het altijd om iemand die zijn identiteitskaart verloren heeft en die op reis wil vertrekken. Zo een procedure brengt heel veel onvoorzien werk mee voor de diensten. Wij vragen daar een toeslag op van 124 euro naar 150 euro.

Dat is een beleid die we al jaren uitvoeren en zie ook geen reden om dit te veranderen. Ik vind de vergelijking met andere gemeente niet echt van toepassing, omdat we geen zicht hebben op wat hun fiscale beleidskeuze zijn."

Patrick Demaerschalk vult aan: "Dat is uw standpunt en wij kunnen daarmee niet akkoord gaan. Wij zullen dan ook nee stemmen."

* * *

O.P.15 Financiën. Rapportering debiteurenbeheer. Kennisname.

* * *

O.P.16 Financiën. Evolutie van de budgetten. Kennisname.

* * *

O.P.17 Dienst welzijn. Stand van zaken Oekraïne. Kennisname.

Annelies Vanderlinden licht toe: "Ik heb gevraagd om dit maandelijks op de gemeenteraad te agenderen om op hoogte te blijven van de stand van zaken. Op dit moment zijn we met 61 mensen uit Oekraïne, waarvan 35 volwassenen en 36 kinderen onder de 18 jaar. Daarvan zijn er vijftien gezinnen en vijf alleenstaanden. Ondertussen hebben 15 personen een A-kaart ontvangen, 15 personen hebben een gewone identiteitskaart omdat ze minderjarige zijn, 28 personen hebben een attest van tijdelijke bescherming (de procedure loopt nog) en 2 personen hebben een bewijs van registratie, die zitten nog in het begin van de procedure. Ondertussen zijn er een 14 personen in het systeem van leefloon, er moeten nog een aantal goedgekeurd worden door bijzonder comité. Wat het onderwijs betreft hebben we deze middag nog overleg gehad met de plaatselijke scholen, twee kinderen gaan naar OKAN klas in het Sint-Martinuscollege, vijf kinderen zitten in de lagere school in Wallonië en 7 kinderen in de lagere school Het Groene Dal. Ze hebben een leerkracht gevonden die Nederlands-Oekraïens praat. In de voormiddag volgens ze les in de OKAN klas en in de namiddag gaan ze in de respectievelijk klassen. Hier spreken we over het eerste, derde, vierde en vijfde leerjaar. De bijeenkomsten op maandag en woensdag gaan nog altijd door, zodat ze kunnen kennis maken met de andere personen.

We hebben nog altijd geen toewijzing gekregen via de normale weg, het zijn nog altijd gastgezinnen die mensen ergens gaan ophalen. We hebben al 1 gezin moeten herlokaliseren in onze doorgangswoning. Onze technische dienst, die ik graag wil bedanken, zijn heel ijverig bezig om het oude kinderdagverblijf in orde te zetten. Er worden vier kamers ingericht voor alleenstaande personen met gemeenschappelijke keuken en badkamer. Ook zullen er twee appartementen ingericht worden waar een gezin van 4 of 5 personen terecht kunnen.

We proberen de mensen zoveel mogelijk te begeleiden. Onze diensten hebben meer dan hun handen vol."

Jo Portois stelt volgende vraag: "Is er een budgettering voorzien om de kosten te dragen? Hebben jullie een idee hoeveel dit allemaal gaat kosten?"

Annelies Vanderlinden antwoordt: "Een idee niet, spijtig genoeg. Voor de eerste drie maanden trekken we 135% terug van de federale overheid, daarna gaat het naar 125%. De surplus van 35% moet deels onze kosten dekken oa extra inschakelen personeel bijvoorbeeld full time student. We hebben nu de eerste leeflonen aangevraagd. Voor het kinderdagverblijf hebben we wel een raming ontvangen."

Tim Vandenput vult aan: "Voor de investeringen in het oude kinderdagverblijf en conciërgewoning, gaan we het geld gebruiken dat we van Vlaanderen krijgen, 1000 euro per plaats en maand, dus een kleine 20.000 euro."

Annelies Vanderlinden vult aan: "De sociale dienst heeft alles opgelijst wat materiële hulpgoederen betreft, die de inwoners ter beschikking stellen. Voor het inrichten van de conciërgewoning en kinderdagverblijf worden deze goederen gebruikt zoals wasmachines, microgolfgovens en dergelijke."

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Hebben de ouders zelf kunnen kiezen waar de kinderen naar school gaan of zijn ze geplaatst geweest waar er plaats was?"

Joy Sergeys antwoordt: "We hebben gewoon gekeken waar er capaciteit was. Natuurlijk hebben ze de keuze om naar franstalig of nederlandstalig onderwijs te gaan. Voor Hoeilaart is er enkel plaats voor Het Groene Dal."

Annelies Vanderlinden vult aan: "De directeur van Sint-Clemens heeft deze namiddag nog verklaart dat hij geen extra capaciteit heeft om kinderen op te vangen."

Pieter Muyltermans vult aan: "Het systeem van het onderwijs is zo dat de scholen leerkrachtenuren kunnen verzamelen per aantal kinderen. Als we ze zouden spreiden, dan zou het voor beide scholen langer duren om die uren op te bouwen. We hebben dat in overleg samen met de scholen zo besproken."

* * *

O.P.18 Secretariaat. Antwoord spreekrecht januari 2022 door Jan Montreuil en Frederic Kubben. Goedkeuring

Steven Coppens licht toe: "Zoals jullie weten hebben we in januari de heer Montreuil en de heer Kubbe ontvangen. Ik heb gevraagd aan het college en de administratie om een antwoord te formuleren en deze antwoorden werden jullie normaal vrijdag toegestuurd. Dit ligt nu ter bespreking voor. Ik stel voor om jullie aanpassingen of opmerkingen op de antwoorden hier kenbaar te maken. Alles wordt genotuleerd in de zittingsverslagen. Deze tekst zouden we laten versturen naar de twee personen die hier spreekrecht gekregen hadden. Als u vragen hebt op bepaalde antwoorden, kan u die nu stellen."

Alain Borreman stelt volgende vraag: "Ik heb geen vragen over de geformuleerde antwoorden, maar over het dossier. Ik denk dat het de goede gelegenheid is om daar vragen over te stellen. Ik zou gewoon willen weten hoe het met het dossier zit? Is er nieuwe bouwaanvraag binnen? Klopt het dat het alleen nog maar gaat over fase 1, dat fase 2 afgevoerd wordt? Dat zijn allemaal vragen waar we mee zitten op dit ogenblik."

Steven Coppens antwoordt: "We zullen uw vraag tijdens de bijkomende vragen en antwoorden behandelen? Zijn er vragen op de tekst die hier nu voorligt?"

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Ik heb een algemene opmerking. Er worden een aantal stappen gezet in de richting van een aantal vragen die gesteld worden, bijvoorbeeld een Hoeilaartse raad voor huisvesting. Er is een mogelijkheid om deze op te richten binnen een bestaande raad. Op zich is dit niet slecht. Ik merk wel dat er op vlak van burgerparticipatie, mag men iets ambitieuzer zijn. Dat ontbreekt voor mij ook. Ik vind ook de woonbehoeftestudie, ik vind dat men zich daar gemakkelijk van af maakt. In de provincie Vlaams-Brabant zegt men dat elke gemeente dit niet individueel moet doen. Ik denk dat het wel belangrijk is zo een woonbehoeftestudie te doen in Hoeilaart. De laatste dateert van 2011, laten we er zelf werk van maken. Dat zijn mijn twee globale opmerkingen over de nota."

Steven Coppens vult aan: " Er wordt verwezen naar het gemeentebestuur dat eerst de cijfers van de provincie zal analyseren en dan beslissen of een bijkomende studie nodig is. Uw standpunt is dat ze daar werk van moeten maken, maar om harmonisering te hebben met deze zin en met de zin die ik bij Frederic Kubben heb gevonden bij de woonprofielen. Daar wordt vermeld dat dit kan opgenomen kan worden bij de nieuwe woonbehoeftestudie, indien deze uitgevoerd zal worden. Dit wou ik nog toevoegen puur textueel."

Tim Vandenput antwoordt: "In afwezigheid van de schepen van Wonen, wil ik toch een antwoord geven over de woonbehoeftestudie. Het is op zichzelf een goeie suggestie en we waren van plan om een woonbehoeftestudie terug te laten opmaken na 2025. De opgemaakte woonbehoeftestudie is geldig tot en met 2025. In een provinciaal overleg is er zeker overleg met die diensten. Zij hebben de woonbehoeftestudie gemaakt in het kader van hun provinciaal ruimtelijk beleidsplan. Zij hebben dat ook per gemeente uitgewerkt. Schepen van Wonen heeft ons meegedeeld dat de provincie sterk aanraadt om te wachten op die cijfers. Als wij het opportuun vinden om meer informatie te krijgen, bijvoorbeeld welke woontypologieën willen we in de toekomst, kunnen we nog altijd overgaan tot het maken van woonbehoeftestudie. De cijfers zullen we binnenkort ontvangen van de provincie. We zullen bekijken of dit voldoende is. De raad voor wonen kan ons daar ook goed advies geven. In een bouwaanvraag procedure van deze omvang, zijn er afspraken met de GECORO, namelijk dat er een voorontwerp naar de GECORO komt alvorens de aanvraag wordt ingediend en dat er een informatievergadering komt met de burens. Dat is hier ook geweest in november. Ik wil maar zeggen dat wij alle stappen van participatie doen die de wetgever ons geeft. Als u vindt dat participatie mee het uittekenen van plannen is, ik hoor vaak dat de mensen die in buurt wonen mee aan de tekentafel willen zitten, dan ben ik het daar niet mee eens, dat is werk voor een architect. De vergunningscontext voor het projectgebied C werd eigenlijk in 2016 goedgekeurd door de gemeenteraad. Daaraan werden verschillende participatiemomenten en GECORO vergaderingen aan gekoppeld. Daar werden 2 openbare onderzoeken gevoerd. We hebben de procedure volledig hernomen omdat er na een eerste openbaar onderzoek grondige bezwaren waren, die wij geïntegreerd hebben in de tweede versie. Er zijn twee inspraakmomenten geweest, dat vergunningskader ligt daar en elke vergunning die ingediend wordt binnen het projectgebied C, zullen wij toetsen aan het vergunningskader, dat in 2016 door deze gemeenteraad werd vastgelegd. Meer inspraak kunnen we niet geven, we gaan al heel ver, passen de wet toe, doen het voortraject. Dat is hoe we de inspraak zien."

Pieter Muyltermans vult aan: "De vraag uit het spreekrecht was om breder te gaan dan de GECORO. De woonbehoefte, de type woonvormen, nood aan huisvesting eens onder de loop te nemen binnen een adviesraad. Wij hebben bij het begin van legislatuur de statuten van onze adviesraden hervormd. Het nieuwe interradenoverleg officieel gemaakt en binnen de statuten is het voorzien dat zij werkgroepen samenstellen over de bevoegdheden van verschillende adviesraden heen. De vergaderingen en de adviezen van deze werkgroepen, kunnen als volwaardige adviezen van een adviesraad gezien worden en worden ook zo behandeld. Ter voorbereiding van deze gemeenteraad, heb ik dit al eens aangehaald op het interradenoverleg en daar merkte je meteen dat het thema leeft. Zowel de jeugdraad als seniorenraad hebben al eerder adviezen uitgebracht over woonbehoefte. Bij de GECORO ligt dit sowieso op tafel en ook mobiliteitsraad en milieuraad zijn daar nauw bij betrokken. Ook hen leek het opportuun om het te bespreken binnen een werkgroep, eventueel in de toekomst aangevuld met experts als het gaat over woonbehoefte, typologieën,.. Aan zo een werkgroep kan dezelfde waarde gegeven worden als een adviesraad."

Patrick Demaerschalk antwoordt: "We lopen hier de zaken achterna. Nu gaat men dit in het leven roepen, ik heb het project in Maleizen bestudeert. Hoe ze daar de betrokkenheid van verenigingen en buurtbewoners verwezenlijk hebben. Ze hebben ruim 4 jaar gewerkt alvorens een definitief project te bekomen. Dit project is merkkelijk veel intensiever tot stand gekomen dan hier in Hoeilaart."

Het is een beetje al een bom op onze kop gevallen, dat daar in ene keer een project komt van 93 appartementen. Eerlijk gezegd, jullie wisten misschien hiervan maar het gros van de bevolking wist er niets van. We moeten daar toch transparant en eerlijk in zijn. Het voortraject kon volgens mij veel beter. Ik zou graag hebben dat je het project van Maleizen zou bekijken en wat men daar in ondernomen heeft en sinds wanneer?"

Pieter Muyltermans legt uit: "We proberen de adviesraden op de hoogte te houden van de lopende dossiers en de dingen die eraan komen. Ik ken het project van Maleizen persoonlijk niet. Ik stel meteen de vraag wie daar eigenaar van is? Naar mijn weten, weten we niet wanneer een privé-persoon of een bedrijf van plan is een vergunning in te dienen. Als uzelf een grond heeft en u dient een omgevingsvergunning in, dan weten we dat op voorhand niet en dan participeren wij ook daar niet bij. Mogelijks was daar in Maleizen wel iemand mede-eigenaar van een openbaar bestuur."

Tim Vandenput vraagt het volgende: "Over welk project in Maleizen gaat het hier? Voor zover ik weet, wonen we hier in Hoeilaart."

Patrick Demaerschalk vermeldt dat het om het project "Oude Schuur" gaat.

Tim Vandenput vult aan: "Het gaat daar over de opmaak RUP Maleizen. In Maleizen wordt het plein helemaal heraangelegd, is er inderdaad de site van "De Oude Schuur". Bij mijn weten is daar een RUP voor opgemaakt en is dit dezelfde procedure dat wij hier tussen 2011 en 2016 hebben doorlopen met ons RUP Kern. Dat heeft 5 tot 6 jaar geduurd. Wat kan daar allemaal? Er kan daar handelsruimte of publieke ruimte voorzien worden. Het is verkocht aan de projectontwikkelaar, die een voorstel heeft neergelegd. We hebben eigenlijk het niet kunnen behandelen op het college omdat ze het teruggetrokken hebben. De vergunningscontext, wat u zegt wat ze in Maleizen doen, hebben wij tussen 2010 en 2016 gedaan. Er zijn heel veel inspraakmomenten geweest bij het tot stand brengen van de RUP Kern. Diegenen die hier nu komen vertellen dat ze niet op de hoogte waren, dat daar een groot bouwproject kon komen, die hebben in 2016, u zat toen in de gemeenteraad en u heeft onthouding gestemd, het niet goed gelezen wat daar mogelijk was."

Patrick Demaerschalk vult aan: " Wat er ingevuld gaat worden en wat er mogelijk is, zijn twee verschillende dingen. Het is niet omdat het zo voorligt, dat jezelf geen initiatief kan nemen om het mogelijks wat te sturen. Misschien samenwerken met gewestelijke huisvestingsmaatschappij."

Tim Vandenput vult aan: "Gewestelijke huisvestingsmaatschappij hebben momenteel geen interesse om woningen hier in Hoeilaart te bouwen omdat we binnen het sociaal objectief de doelen hebben gehaald. Ik, heb u het verhaal van Joseph Denayerstraat gedaan. De Vlabinvest gronden. Wij zijn al 10 jaar vragende partij om daar iets op te zetten, bijvoorbeeld sociale koop- of huurwoningen. Geen één van de twee maatschappijen hadden interesse. Je moet niet alles in onze schoenen schuiven wat er kan of niet kan. Ik had mensen die interesse hadden om in die buurt een handelszaak uit te oefenen. Die hebben ook contact opgenomen met de projectontwikkelaar. Dit projectgebied laat een aantal dingen toe en we laten het aan de creativiteit van de mensen over, omdat te gaan invullen. Er lag een voorstel klaar en we hebben het traject gevolgd. We hebben het niet kunnen beoordelen."

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Waarom kunnen we nu niet, in tussentijd de mensen betrekken?"

Tim Vandenput stelt volgende vraag: "Wat is betrekken voor u? Is dat de voorschriften RUP Kern herbekijken? Of de mensen mee aan de tekentafel gaan zetten? Wat stelt u voor? Zeg nu, hier op de gemeenteraad wat er nu nog meer kan van inspraak?"

Youri Vandervaeren licht toe: "Bij de ontwikkeling van de projectgebieden, voor het projectgebied C is het misschien te laat, we kunnen eens aan de bevolking vragen wat ze daarover denken, bijvoorbeeld voor de ontwikkeling D."

Dan zouden goede ideeën kunnen meegeven worden aan de projectontwikkelaar. Uiteindelijk doet hij misschien zijn goesting, maar we hebben toch de mening meegegeven. We moeten onze inwoners veel meer betrekken bij deze materie. Op de vorige gemeenteraad heb ik die opmerking al gemaakt en jullie hebben de boodschap wel begrepen. Want in de RUP Kern+ staat in het lastenboek te lezen dat bij de opmaak van RUP Kern meer inzetten op de betrokkenheid van de bewoners en de adviesraden. Ik heb dat niet echt gemerkt bij de aanpak gemeentelijk structuurplan. Weet je wanneer de bewoners inspraak krijgen, pas bij het openbare onderzoek. Dan pas is de bevolking in actie gekomen, dankzij onze inspanningen en ook door Natuurpunt Druivenstreek. Ik zou willen oproepen, betrek de mensen veel nauwer bij belangrijke dossiers. Vraag de mening van de bevolking. Er zijn meerdere gemeenten die daarop inzetten."

Tim Vandenput antwoordt: "Ik hoor hier alleen maar holle woorden, maar ik hoor hier geen enkel concreet voorstel van uw partij."

Pieter Muyltermans vult aan: "Ik denk dat we wel ergens het gemeenschappelijke proberen te zoeken. Wanneer er een vergunningscontext wordt gecreëerd, zoals RUP Kern en RUP KERN+ die eraan komt, voor het opstellen daarvan zoals we in het lastenboek vermeld hebben ruimte is voor inspraak en participatie. Eens de vergunningscontext vastligt, is het recht van de eigenaar om een omgevingsvergunning in te dienen volgens die regels en wordt daarna af getoetst met de diensten en het college. Maar bij een privé-eigenaar die een bouwvergunningaanvraag indient, wij kunnen vragen om iets te doen, maar het blijft zijn/haar beslissing. Net zoals ik u niet ga vertellen wat u op uw grond moet doen. Voor de vergunningscontext te creëren is er ruimte voor inspraak en participatie mogelijk en nuttig. Eens deze context vastligt, is het recht van de eigenaar om een omgevingsaanvraag in te dienen volgens die regels. We hebben het meegemaakt in Projectgebied C, de blok die eral staat, is vergund toen RUP Kern nog in opmaak was en die heeft aan de oude regels het project kunnen realiseren. Zelfs al wisten we toen dat we aan het project bezig waren."

Tim Vandenput vult aan: "Het verhaal van het Lindehof. RUP Kern was in een laatste fase. Wij hebben toen de aanvraag geweigerd. Waarom? Omdat RUP Kern in opmaak was en op die plaats volgens RUP Kern geen meergezinswoningen toegelaten waren. De eigenaar is in beroep gegaan bij de provincie en die hebben de vergunning afgeleverd. Want als het van het vorige gemeentebestuur afhing, had die blok er niet gestaan. Zoals schepen Muyltermans zegt, eigenlijk de discussie die hier in de gemeenteraad wordt gevoerd en om sociale media, die had eigenlijk vroeger moeten plaatsvinden in 2015-2016 bij de opmaak RUP Kern. Wat u eigenlijk zegt, meneer Demaerschalk, moet de gemeente geen ruimtelijk structuurplan maken, geen RUP'S of BBA's gaan maken en moet op gevoel af een vergunningscontext creëren op basis wat de huidige bevolking een beetje denkt. Dat is wat ik hoor vanuit uw partij vandaag."

Kenny Verbeeck licht toe: "Ik snap het niet goed, enerzijds krijgen we applaus omdat we inspraak en participatie toelaten in RUP Kern+, maar anderzijds horen we dat het niet nodig is want het zijn abstracte regels. Wat wordt het nu? Het RUP, dat is de plek waar we de spelregels vastleggen. Wie op dat ogenblik niet oplet, die bepaald niet mee wat de spelregels zijn. Dat is heel frustrerend om 4 jaar later te gaan oproepen om suggesties te gaan doen. Want eigenlijk is dat te laat. Je belooft de mensen inspraak waarvoor het te laat is. Dat is foutief. Je wekt de suggestie dat ze impact hebben, maar er is geen impact meer omdat de spelregels vastgelegd zijn. We hebben ze hier in 2016 vastgelegd. Maar 6 jaar later doen we alsof de mensen iets te zeggen hebben. ik vind dit problematisch."

Alain Borreman vult aan: "Wat meneer Demaerschalk wil zeggen. In het RUP Kern staat niet dat daar 93 appartementen mogen komen. In de RUP staat dat er in dat gebied meergezinswoningen mogen gebouwd worden."

Kenny Verbeeck antwoordt: "Daar staan het nette cijfers die getoetst moeten worden aan. Maar als het project aan die cijfers voldoet, hebben we daar eigenlijk niet veel impact op."

Maar gaan zeggen wat er op die gelijkvloers moet komen, we kunnen dit heel vriendelijk melden aan de projectontwikkelaar, maar dit had eigenlijk in 2016 in RUP moeten gespecificeerd worden. In 2014-2015-2016 hebben we een heel uitgebreide discussie gevoerd, ook over het kernwinkelgebied. Tot waar gaan we. Er is toen gezegd net niet tot projectgebied C te gaan, omdat we anders de publieke ruimte te groot zouden uitsmeren. Dat maakt dat we nu daar bitter weinig aan kunnen veranderen."

Tim Vandenput vult aan: "Meneer Borreman, wat u zegt is een klein deeltje uit de voorschriften van projectgebied C. Daar mogen meergezinswoningen komen, maar de hele tekst eronder, vermeldt u niet. De bouw over de terreinindex 30 of 35 % is, dat wil zeggen als u 100 vierkante meter heeft, dan mag u 30 vierkante meter bebouwen. De vloer over terreinindex 1 of 1,5 is. Er staan nog enkele bepalingen in, waarnaar collega Kenny Verbeeck verwijst. Dat zijn juist de specifieke cijfers, die maken dat je tot een aantal wooneenheden komt. Het is een wettelijk plicht van het gemeentebestuur om een aanvraag te toetsen aan een vergunningscontext. We hebben daarvoor eerst de vergunningscontext gecreëerd. Wij hebben de APA van 1984 aangepast want daar was al een rood kerngebied waar hoogbouw toegelaten werd. Het gebouw van de Decorte is 4 lagen hoog met nog extra laag erop. Door het APA van 1984 is dat bepaald. Zo zijn de vergunning in 1991 of 1994 afgeleverd door het toenmalig gemeentebestuur. Dus de aanvraag is toen getoetst aan de toenmalige vergunningscontext. Dat is de procedure die de Vlaamse Overheid ons oplegt. Wat collega Verbeeck zegt is inderdaad waar, jullie maken de mensen wijs dat ze iets aan de vergunningscontext kunnen wijzigen. De vergunningscontext is erop een wettelijke manier gekomen en we zullen terug in de procedure komen dat we de aanvraag aftoetsen aan de vergunningscontext, terug naar de GECORO en met een informatievergadering en openbaar onderzoek. Maar maak de mensen niet wijs met het indienen van bezwaren dat ze de vergunningscontext kunnen aanpassen, want dat kan wettelijk gewoonweg niet."

Alain Borreman antwoordt: "Ik denk dat wij de mensen niets wijsmaken. Ik denk dat de mensen zelf een beeld gevormd hebben van wat er gaat komen op projectgebied C. De mensen zijn verstandig genoeg om dat zelf te zien wat er gaat komen. Niet elke burger van Hoeilaart weet wat een RUP is of wat er instaat. Het is pas als er een concreet project is, dat de mensen weet wat er gaat komen. Of dat project nu aan de voorwaarden van het RUP voldoet of niet. Ik heb ook het verslag van de GECORO gelezen, dan weet je wel waarover het gaat. Maar je mag niet verwachten van de gewone burger dat die dat allemaal begrijpen. Die begrijpen het project als ze het zien."

Tim Vandenput vult aan: "We kunnen daar uren over blijven praten. Er zijn twee zaken voor het gemeentebestuur belangrijk:

- 1) de vergunningsprocedure en vergunningscontext op een correcte manier uitgevoerd worden
- 2) wij zorgen ervoor in dit project en de toekomstige projecten dat we dat jonge mensen hier in Hoeilaart kunnen blijven (het zijn er veel). Dat is onafhankelijk van de vergunningscontext. We geven de jonge mensen eerst 4 maanden de tijd om met het project kennis te maken, om na te denken of we ze nu iets willen kopen en info vragen aan een bank. Zo zijn ze niet onderhevig aan prijsspeculatie, de prijzen gaan hier de hoogte in, waar je vroeger een huis kon kopen voor vraagprijs 300.000 euro en je bood 270.000 euro dan kon je het huis kopen. Als er nu een huis te koop staat voor 400.000 euro (waar vroeger 300.000 euro voor gevraagd werd) wordt na twee dagen verkocht aan 430.000 euro. Dat is de realiteit. De jonge mensen hebben geen tijd om te schakelen en ze zitten mee in een prijsverhoging. Wij hebben met deze vier maanden ervoor gezorgd dat jonge mensen kunnen nadenken aan vaste en marktconforme prijzen. Dan de volgende twee maanden hebben alle Hoeilanders de mogelijkheid om te kunnen kopen. Pas daarna hebben alle mensen buiten de gemeente de kans om te kopen. Dat is een verhaal dat hier veel te weinig wordt belicht in dit dossier, maar dat voor ons heel belangrijk is. Wij willen Hoeilaart jong houden en dit is onafhankelijk van het vergunningstraject."

* * *

O.P.19 Secretariaat. Verzoekschrift m.b.t. de ondertunneling RO - Zoniënwoud project Silva Terra. Besluit.

Steven Coppens licht toe: " Dat is een verzoekschrift dat we hebben ontvangen van een inwoner van de gemeente Grimbergen, net als mijn collega's voorzitter van de omliggende gemeenten, omtrent een vraag tot debat voor de ondertunneling RO met verwijzing naar het Silva Terra project. Het gaat hier ook over een gewestelijke weg, die wel over ons grondgebied loopt maar waar we niets over te zeggen hebben. Ik stel voor om dit punt ontvankelijk te verklaren. Kan iedereen zich daarin vinden?"

* * *

Vragen en antwoorden.

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,
get. Chloë Foccaert
Waarnemend algemeen directeur

get. Steven Coppens
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,