

**ZITTINGSLAG GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 13 DECEMBER 2021**

AANWEZIG:

Bram Wouters, algemeen directeur
Steven Coppens, voorzitter
Tim Vandenput, burgemeester
Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyltermans,
Annelies Vanderlinden en Joy Sergeys, schepenen
Patrick Demaerschalk, Alain Borreman, Luc Meganck,
Julie Bollue, Jo Portois, Julie Delwick, Caroline Lagrange,
Véronique Desmet, Timothy Rowies, Marijke Belsack,
Youri Vandervaeren, Eva De Bleeker en Maarten Bresseleers,
raadsleden

VERONTSCHULDIGD: Kenny Verbeeck, raadslid

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
25 oktober 2021. Goedkeuring.**

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Ik tijdens de vorige gemeenteraad aan schepenen Vanderlinden gevraagd of er in TMVS rekening gehouden werd met duurzaamheid, vooral de ethische code. Is daar al een antwoord op, omdat ik dit niet heb teruggevonden in de notulen."

Marc Vanderlinden antwoordt: "De vergadering van TMVS is gepland op dinsdag 14 december 2021. Ik had u beloofd dat ik de vraag ging stellen, dus ik zal dat morgen ook doen."

Bram Wouters vult aan: "Als ik mij niet vergis heeft u die vraag gesteld in de raad van bestuur en het is daar in de notulen opgenomen."

* * *

**O.P.2 Financiën. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 AGB Holar.
Goedkeuring.**

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Ik las op pagina 59 dat er een hangend juridisch geschil is van 16.000 euro. Kan u dit even verduidelijken?"

Tim Vandenput antwoordt: "Het gaat over een geschil van levering van diensten. Ik wil dit niet in een openbare zitting toelichten, maar wel in een geheime zitting omdat het al snel naar personen gaat."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Op pagina 73 bij de investeringsuitgave staat er voor Halan Couter -32.000 euro. Kan dit even verduidelijkt worden?"

Pieter Muyldermans antwoordt: "Er zijn een aantal aanpassingen lopend bij Halan Couter. Zoals u weet wensen we daar een kampeerterrein aan te leggen. De vergunningen hiervoor loopt wat stroef. We zijn onze strategie wat aan het aanpassen, we kijken naar een light versie zonder dat we daarvoor een vergunning nodig hebben. Langs de andere kant is er ook een investering in een nieuwe lijn om in speeltoestellen te investeren, onder andere het onderhoud ervan en om nieuwe toestellen te installeren. Eigenlijk is het een verschuiving van Halan Couter naar de speeltoestellen."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Er zijn geen budgetten meer ingeschreven voor de verplaatsbare camera's voor de komende jaren. Klopt dit?"

Tim Vandenput antwoordt: "Die budgetten zijn voor drie jaar ingeschreven. Er wordt aan een evaluatie gewerkt. Morgen is er nog een vergadering gepland en dan zullen we als college beslissen wat we er verder mee zullen doen."

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Ik heb nog een vraag over de eigendommen die de gemeente wenst te verkopen. Wat is de prioriteit dat daaraan gegeven wordt? Voor volgend jaar zie ik de Sportecho staan. Wat is de zienswijze? Wat gaan jullie doen met het kinderdagverblijf Solheide? Zijn er verdere plannen? Wat is de volgorde hoe dat gaat gebeuren de volgende jaren of de rest van de legislatuur?"

Tim Vandenput antwoordt: "De volgorde ziet u in de meerjarenplanning staan. Sportecho willen we als eerste gaan verkopen, het pand aan de Overijsesteenweg waar de conciërge in woont zal vrij snel vrijgemaakt kunnen worden om te verkopen. We moeten eens kijken wat met het kinderdagverblijf Solheide gebeurd. Er zijn een aantal ideeën waar ik vandaag nog niet op vooruit kan lopen. Binnen de administratie en het college wordt eraan gewerkt. Maar Sportecho en de conciërgewoning zijn de prioritaire panden om volgend jaar op de markt te brengen."

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Ik wens nog een keer terug te komen op de G. Dekleermaekerstraat waarvan we weten dat het gedeelte tussen de Watertorenstraat en de Vuurgatstraat zal aangelegd worden. Wij blijven pleiten om de volledige lengte van de straat te doen en zich niet te beperken tot het gedeelte Watertorenstraat - Vuurgatstraat. Want je neemt ook al een stuk Watertorenstraat mee. We zouden ook graag hebben dat de tweede helft meegenomen wordt."

Marc Vanderlinden antwoordt: "Als u vindt dat het stukje tussen de Watertorenstraat, Jezus-Eiksesteenweg en de G. Dekleermaekerstraat er goed bij ligt, dan zal ik dat noteren ter uwer attentie. Ik nodig u uit om te rijden langs de Watertorenstraat - Vuurgatstraat. Dan kan u zien waarom we dit stuk hebben meegenomen. Bovendien kan ik u bevestigen dat we het tweede deel niet zullen heraanleggen. Het dossier van de heraanleg tussen de Jezus-Eiksesteenweg en Watertorenstraat zal vermoedelijk op de gemeenteraad van februari behandeld en goedgekeurd worden. Wat we binnen deze budgetwijziging wel voorzien hebben, is om een jaarlijks bedrag uit te trekken voor een iets duurzamere herstellingen te kunnen doen, meer dan alleen putjes te vullen. Dat betekent dan het slemmen met warme asfalt en we zullen het tweede deel van de G. Dekleermaekerstraat bekijken om op die manier aan te pakken."

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Ik had een vraag over de Tenboslaan, de werken die daar gaande zijn. Gaat dit meerkosten met zich meebrengen. We horen dat er problemen zijn met opkomend bronwater. Wat is de stand van zaken?"

Marc Vanderlinden antwoordt: "Meneer Demaerschalk, dit is een bovengemeentelijk project, dus een project dat gedragen wordt door Vlaanderen."

* * *

O.P.3 Financiën. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Vaststelling deel gemeente.

* * *

O.P.4 Financiën. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Goedkeuring deel OCMW en definitieve vaststelling.

* * *

O.P.5 Financiën. Opdrachten beschouwd als zijnde Dagelijks Bestuur. 2022.

Steven Coppens licht toe: "De afspraken omtrent dagelijks bestuur zijn dezelfde gebleven.

Deze afspraken zijn verwerkt in de uitgavenprocedure en zodoende ook gekoppeld aan de visumplicht van de financieel directeur.

Onder dagelijks bestuur verstaan we alle opdrachten, uitgaven, ontvangsten en verbintenissen binnen het exploitatiebudget. Binnen het investeringsbudget diegene waarvan de waarde niet hoger ligt dan 168.000 euro (inclusief BTW).

Bovendien vallen onder dagelijks bestuur:

- het aanbrengen van wijzigingen aan overeenkomsten, weliswaar onder voorwaarden.
- de overheidsopdrachten voor aanvullende werken, diensten en leveringen."

* * *

O.P.6 Financiën. Aanvullende directe belasting op de personenbelasting. Hernieuwing voor het aanslagjaar 2022.

Steven Coppens licht toe: "De aanvullende directe belasting voor 2021 wordt vastgesteld op 6,8 %, waarmee ze niet wijzigt ten opzichte van het huidig jaar."

* * *

O.P.7 Financiën. Opcentiemen op de onroerende voorheffing. Hernieuwing voor het aanslagjaar 2022.

Steven Coppens licht toe: "Voor het aanslagjaar 2022 worden er 693 opcentiemen op de onroerende voorheffing gevestigd, waarmee ze niet wijzigt ten opzichte van het huidig jaar."

* * *

O.P.8 Financiën. Belasting op de stapelplaatsen van materialen. Hernieuwing voor de periode 2022-2024. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "Alle belastingsreglementen moeten verlengd worden. De meeste zullen we verlengen tot en met 2024.

Er zijn enkele reglementen gewijzigd, meestal betreft dit technische aanpassingen. Enkel de belasting op niet-geadresseerd drukwerk werd volledig herzien. Dat zullen we toelichten bij punt 15."

* * *

O.P.9 Financiën. Belasting op paardenboxen. Hernieuwing voor de periode 2022-2024. Goedkeuring.

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Aangezien jullie er prat op gaan dat in de gemeenteveel paardensport beoefend wordt, vragen wij deze belasting af te schaffen analoog de afschaffing van de belasting op de honden. Hoe gebeurt de controle op de paardenboxen? Dat is mij absoluut niet duidelijk. Is er nog iemand die ter plekke gaat controleren of de gegevens kloppen met de realiteit? Want ik zie daar een aantal anomalieën in."

Tim Vandenput licht toe: "Ik zal nogmaals proberen om toe te lichten dat we die belasting aanhouden die uw partij destijds heeft ingevoerd. Wij proberen dat geld te gebruiken om een aantal sensibiliseringscampagnes te doen. We hebben ook een paar keer Dag van het Paard georganiseerd. We hebben ook destijds de raad voor manègehouders proberen op te richten. Met onder andere het geld van de belasting zijn deze evenementen georganiseerd. Er zijn ook veel mensen van buiten Hoeilaart die hier een pensionpaard of privé paard stallen en daarvoor betalen ze een box. Het is een belasting die niet alleen Hoeilanders treft maar ook mensen van buiten de gemeente. De manègehouders rekenen de belasting 1 op 1 door in hun tarief. Elk jaar krijgen de manéges of privé stallen een uitnodiging om mee te delen hoeveel stallen ze hebben. Om de twee of drie jaar zijn er steekproeven en gaat er iemand van de administratie ter plekke om te kijken hoeveel paarden er effectief staan. Als dat afwijkt van wat ze opgegeven hebben, wordt er een aanpassing gedaan. U weet ook, u bent ook paardenliefhebber, dat paarden komen en gaan en dus niet elke stal altijd bezet is door een paard. Vaak geven de manéges gemiddelde bezettingscijfers door en dat betekent dat er op bepaalde momenten van het jaar meer of minder paarden aanwezig zijn."

Jo Portois stelt volgende vraag: "Ik hoor hier net dat de taks aangewend wordt voor preventieve maatregelen zoals "Pas op, paard op de baan". Maar die affiches zien er wel wat versleten uit. Misschien moeten we daar eens nieuwe borden of affiches voor maken, of een nieuwe actie opstarten. Als ik mij niet vergis, was ook het bedrag voor het paardenevenement in augustus fel ingekrimpt."

Tim Vandenput antwoordt: "Wat het evenement betreft hadden we bij het begin van de legislatuur gezegd om dit te organiseren om de twee jaar in plaats van jaarlijks, en daarom hebben de helft van het budget ingeschreven. Ik denk dat u daar op doelt. Omwille van de tijden waarin wij leven, is dit niet meer gebeurd. Wat de affiches betreft, hebben we deze gekocht van PaardenPunt Vlaanderen. Op de Hazendreef hangt er eentje die een beetje beschadigd is en ook op de Nilleveldstraat."

Joris Pijpen vult aan: "Er zijn er al veranderd, maar er moeten er nog vervangen worden."

* * *

O.P.10 Financiën. Belasting op aansluiting openbaar rioleringsnet. Hernieuwing voor de periode 2022-2024. Goedkeuring.

* * *

O.P.11 Financiën. Belasting op het gebruik van het openbaar domein. Hernieuwing voor de periode 2022-2024. Goedkeuring.

* * *

O.P.12 Omgeving. Belasting op de aanvragen voor het bekomen van een omgevingsvergunning of op de melding van stedenbouwkundige handelingen, het exploiteren of veranderen van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (IIOA). Goedkeuring.

* * *

O.P.13 Financiën. Belasting op het bouwen en herbouwen van gebouwen. Hernieuwing voor de periode 2022-2024.

* * *

O.P.14 Financiën. Belasting op de constructies bestemd of aangewend voor het dragen van reclame en zichtbaar vanaf een openbare weg. Hernieuwing voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2024. Goedkeuring.

* * *

O.P.15 Financiën. Belasting op de verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten. Hernieuwing voor de periode 2022-2024.

Steven Coppens licht toe: "De belasting op niet-geadresseerd drukwerk werd grondig herzien. In die mate dat het weinig zinvol was om een tekstuele vergelijking met de vorige versie te maken.

We hebben hiervoor samengewerkt met Rasschaert advocaten om meer zekerheid te krijgen over de juridische kracht van het reglement.

Belangrijkste wijziging is dat we niet langer enkel op aantal zullen belasten, maar ook het criterium gewicht introduceren. Dit zorgt dat de belasting meer op maat wordt toegepast en dat we zo meer tegemoet komen aan het 'vervuiler betaalt' principe. Hoe zwaarder het drukwerk, hoe hoger de verwerkingskost van het papierafval, dus hoe hoger de belasting.

Door de introductie van het criterium gewicht, kunnen we drukwerk tot 10 gram per exemplaar gratis laten verspreiden. Dit biedt mogelijkheden voor lokale handelaars om papieren reclame te verspreiden zonder belast te worden. Daarnaast zullen er nog steeds 2 gratis verdelingen kunnen, en zal er de mogelijkheid zijn om bij aanvang van het jaar te kiezen welke verdeling kosteloos zal zijn. Indien er geen keuze gemaakt wordt, zal de administratie de eerste twee verdelingen niet aanrekenen."

* * *

O.P.16 Financiën. Belastingreglement houdende vaststelling van de gedifferentieerde toegangstarieven tot het recyclagepark. Hernieuwing voor het aanslagjaar 2022.

* * *

O.P.17 Financiën. Retributie gevestigd voor het opzoeken, het samenstellen en het afleveren van allerhande administratieve stukken en inlichtingen. Hernieuwing voor de periode 2022-2024.

* * *

O.P.18 Financiën. Retributie uitvoering werken voor derden door gemeentepersoneel en ontlending materiaal. Hernieuwing voor de periode 2022-2024.

* * *

O.P.19 Financiën. Reglement premie tussenkomst in restauratie druivenserres. Hernieuwing voor dienstjaar 2022.

* * *

O.P.20 Financiën. Premie tussenkomst kostprijs aankoop/plaatsing technopreventief beveiligingsmateriaal. Hernieuwing voor het jaar 2022.

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Graag doen we hier onze jaarlijkse suggestie voor de elektronische beveiliging van de woningen. Deze premie werd in 2014-2015 afgeschaft. We zouden hier toch die premie weer in het leven kunnen roepen."

Steven Coppens dankt Youri Vandervaeren voor de suggestie.

* * *

O.P.21 Financiën. Reglement prijssubsidies 2022 AGB Holar. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "Om economisch leefbaar te zijn, is het nodig dat het autonoom gemeentebedrijf (AGB) Holar vanwege de gemeente Hoeilaart prijssubsidies ontvangt.

Er wordt geopteerd voor een vork waartussen de prijssubsidiefactor door het college kan worden bepaald in plaats van de factor nominatief aan te duiden. Daardoor kan de gemeente sneller inspelen op wijzigende parameters."

* * *

O.P.22 Financiën. Verlenen recht van erfpacht. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "De erfpacht voor het POM-gebouw werd aan het GO! toegekend onder de opschortende voorwaarde dat er een definitief uitvoerbare omgevingsvergunning werd afgeleverd voor 1 oktober 2021. De vergunning werd pas afgeleverd op 25 oktober 2021, dus moet de erfpachtovereenkomst opnieuw goedgekeurd worden."

* * *

O.P.23 Omgeving. Definitieve vaststelling gedeeltelijke opheffing buurtweg 56 in het kader van omgevingsvergunningsaanvraag 2021 133 (aanleg stationsomgeving).

Steven Coppens licht toe: "In de zitting van 27 september hebben we de voorlopige vaststelling van de gedeeltelijke opheffing van de ze buurtweg goedgekeurd. Na het voeren van het openbaar onderzoek en het behandelen van één bezwaar, kunnen we nu overgaan tot de definitieve vaststelling."

* * *

O.P.24 Mobiliteit. De Lijn. Hernieuwing overeenkomst tot terbeschikkingstelling van gratis buskaarten.

Steven Coppens licht toe: "We blijven zoeken naar en experimenteren met geschikte andere vormen van openbaar vervoer of gedeelde vervoermiddelen. In tussentijd wordt het aanbod van de gratis buskaarten verlengd."

Pieter Muyltermans licht toe: "Graag een extra woordje uitleg. We verlenen dit en blijven gratis buskaarten uitdelen. Zolang we geen ander alternatief hebben, dit zal altijd een deel van de oplossing blijven voor vervoer op maat. Maar nu zijn er door corona veel minder uitgedeeld en dit start terug stilletjes op. Bij het uitdelen van de kaarten wordt er momenteel gevraagd om een enquête in te vullen, met de vraag waarom en voor welke verplaatsingen ze gebruikt worden. In het verleden hebben we ook het proefproject gehad met de wijkbus/marktbus. Er zijn nog een aantal andere mobiliteitsoplossingen die we bekijken. Bedoeling is om te evolueren naar een meer geïntegreerd systeem van vervoer op maat, waar iedereen kan van mee genieten, in plaats van enkel degene die nu de gratis buskaarten gebruiken. We verlenen dit nu om er blijvend van gebruik te kunnen maken. Mogelijks in de loop van volgend jaar zullen er gesprekken over gevoerd worden, om aan het gebruik of uitdeling ervan een aantal wijzigingen aan te brengen."

* * *

O.P.25 Secretariaat. Kerkfabriek Sint-Clemens. Budget 2022. Goedkeuring.

Steven Coppens licht toe: "Meerjarenplannen van de kerkfabriek en wijzigingen eraan worden goedgekeurd door de gemeenteraad. We ontvingen reeds een gunstig advies van het bisdom."

* * *

O.P.26 Vrije Tijd en Welzijn. Aangepast reglement cadeaubonnen.

Steven Coppens licht toe: "Het reglement moet gewijzigd worden om de uitrol van de digitale cadeaubon mogelijk te maken. Daarnaast voeren we ook bonnen in met een waarde van 10, 20 of 50 euro. Dit op advies van de RLE."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Men zal die bonnen digitaal gaan aanbieden. Is het digitaal platform voldoende veilig?"

Joris Pijpen antwoordt: "Dat zou voldoende veilig moeten zijn. Dat is inderdaad een webshop, dat iets nog iets anders dan een server, deze shop staat apart gehost. Vermoedelijk zal dit begin januari gelanceerd worden."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Hebben jullie zicht op de cijfers van de waardebonnen? Worden die veel verkocht sinds de lancering?"

Joris Pijpen antwoordt: "Ik heb de cijfers onlangs opgevraagd maar ik moet eerlijk toegeven dat ik mij de cijfers niet meer herinner. Ik zal jullie de cijfers bezorgen van het aantal bonnen dat tot nog toe verkocht is geweest."

* * *

O.P.27 Financiën. Belasting op de ontgravingen, op het openen en sluiten van grafkelders en op de begraafing van personen vreemd aan de gemeente. Hernieuwing voor de periode 2022-2024. Goedkeuring.

* * *

O.P.28 Secretariaat. Gemeenteraad. Planning zittingen dienstjaar 2022. Kennisname.

* * *

O.P.29 Secretariaat. Gemeentelijke adviesorganen. Kennisname van de verslagen en adviezen voor de periode 12 september 2021 tot en met 29 november 2021 (goedgekeurd op CBS).

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Ik las in één van de verslagen dat er in een studie van Audit Vlaanderen wordt gemeld dat de onafhankelijkheid van de functie van omgevingsambtenaar in vraag wordt gesteld. Kunnen wij die studie ontvangen?"

Bram Wouters bevestigt dat deze studie wordt opgezocht en bezorgd.

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Men is overgegaan tot de aanstelling van een jeugdwelzijnswerker. Kan daar meer uitleg over gegeven worden?"

Pieter Muyltermans antwoordt: "Zoals u weet hebben we een aantal jaren een jeugdopbouwwerker gehad. We hebben dit niet kunnen verder zetten. We wouden dit samen met Overijse doen, maar zij wilden hierin niet meegaan. We zijn op andere manieren in onze jeugd blijven investeren. Net voor de zomer kwam er de mogelijkheid om een subsidie aan te vragen, als je samenwerkte met verschillende gemeentes. Je kon een jeugdwelzijnswerker inschakelen. We hebben samen met Overijse daarop ingeschreven. Sinds september hebben we een jeugdwelzijnswerker in dienst. Wij nemen deze dienst af bij het JAC uit Tervuren."

Het is een persoon die hier op het terrein, zowel in Hoeilaart als Overijse, naar de jongeren toegaat om gesprekken aan te gaan en hen toe te leiden naar andere jeugdwerkorganisaties die inzetten op het welzijn, voornamelijk bij het JAC maar ook nog een aantal andere."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Wat zijn de specifieke accenten die Hoeilaart wilt leggen? Welke doelen wenst Hoeilaart hier te bereiken met die jeugd welzijnswerker?"

Pieter Muyltermans: "Ons bekommeren om het welzijn van onze jeugd. We kunnen de presentatie van ons subsidiedossier met u delen, als u dat wenst?"

Youri Vandervaeren bedankt Pieter Muyltermans hiervoor.

Julie Bollue stelt volgende vraag: "In de mobiliteitsraad van september zou er gesproken zijn over een enquête of een bevraging rond de schoolomgeving. Maar ik heb daar niet veel informatie over gevonden."

Pieter Muyltermans antwoordt: "Dat klopt, dat punt is uitgesteld naar de vergadering van maart."

* * *

O.P.30 Secretariaat. Interrand. Agenda van de algemene vergadering van 15 december 2021. Kennisname.

Steven Coppens licht toe: "Omwille van de timing van deze vergadering werd de agenda reeds door het college behandeld. Interrand vraagt steeds om ruim op voorhand de goedkeuring van de agenda te ontvangen."

* * *

O.P.31 Secretariaat. Havicrem. Agenda en vaststelling mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2021. Kennisname.

Steven Coppens licht toe: "Ook deze agenda werd reeds behandeld door het college om dezelfde reden als het voorgaande punt."

* * *

O.P.32 Financiën. Thesaurietoestand en liquiditeitsprognose. Kennisname.

* * *

Vragen en antwoorden.

* * *

TOEGEVOEGD PUNT

Secretariaat. Gemeenteraad. Aanvullend agendapunt Patrick Demaerschalk in verband met organisatie volksraadpleging bouwproject 93 appartementen in het centrum.

Patrick Demaerschalk licht toe: "Dus ik denk dat jullie het project beter kennen als ik en het hoeft niet meer toegelicht te worden. Dat weten jullie beter als ik. De bouw van 93 appartementen, wat uiteraard een zeer groot project is voor Hoeilaart, dit is, denk ik, ongezien tot nu toe. U weet dat wij vooral bekommerd zijn om burgerparticipatie en inspraak en wij vinden dat het niet alleen moet gelden tijdens de verkiezingen waar het natuurlijk in iedere folder te lezen staat. Maar het moet ook gebeuren als er belangrijke beslissingen moeten genomen worden en zeker in dit geval. Het gaat hier over een project dat de gehele gemeenschap treft. Niet alleen de bouw zelf maar alles wat dat er rond hangt en toch een grote impact zal hebben op de mobiliteit en parkeergelegenheid. Ik noem maar 1 ding op. De scholen zitten nu al overvol en zitten aan hun maximumcapaciteit, daar zal het ook een effect op hebben. Het zal waarschijnlijk een effect hebben op de handelaars, want als er geen parking meer is, waar gaan de mensen dan met hun wagen naartoe? Ze zullen dan waarschijnlijk ergens anders gaan winkelen. En uiteraard op de infrastructuur in het algemeen. Misschien ook op de gemeentediensten. Dus wij zijn uiteraard tegen zo een groot project. Ook de wijk 't Lindeke zal waarschijnlijk daarvan de gevolgen dragen. Wij vragen bij deze dat er voor dergelijke grote projecten een inspraak zou komen van de bevolking en wij zouden dan ook graag een volksraadpleging vragen. Met één van de twee vragen die u ziet in de tekst die ik voorgelegd heb. De eerste vraag zou kunnen zijn: Dient de bevolking geconsulteerd te worden over de invulling van de zeer strategisch gelegen gebieden in onze gemeente? Een andere vraag zou kunnen zijn: Dient de bevolking bij grote bouwprojecten die een enorme impact hebben op de gemeente geraadpleegd te worden?"

Youri Vandervaeren vult aan: "Nee. De vraag die wij gesteld hebben en het agendapunt dat ingediend werd omvat volgende vraag: bent u voorstander van het bouwproject van 93 appartement in het centrum van Hoeilaart?"

Steven Coppens antwoordt: "Oké, dank u voor de toelichting. Ik ga de burgemeester laten reageren."

Tim Vandenput antwoordt: "Ik zal een eerste reactie daarop geven. Maar het staat elk gemeenteraadslid vrij natuurlijk om haar of zijn reactie daar ook op te geven. We hebben uw vraag gezien, uw toegevoegd punt en ik wil het even over de inhoud hebben en dan ook over de procedure.

Inhoudelijk weet u dat er momenteel een openbaar onderzoek loopt in het kader van een bouwaanvraag. U weet, of u weet het niet, dat wanneer er een bouwaanvraag binnenkomt bij de gemeente, of dat nu voor een huis of een groter project is, dat wij de Vlaamse regelgeving moeten toepassen en dat hebben wij ook hierin gedaan, dus die toepassing is gebeurd. Dat wil zeggen, een dossier wordt ingediend, onze diensten verklaren dat ontvankelijk en dan zijn wij verplicht om, in dit specifiek dossier, want u heeft het over dit specifiek dossier, een openbaar onderzoek te organiseren. Dat openbaar onderzoek, dat loopt van afgelopen 5 december tot en met 3 januari. U weet ook dat hier in september op de gemeenteraad er een PPS-overeenkomst werd voorgelegd en goedgekeurd om naar doelgroepenbeleid toe te werken, in dit specifieke project de eerste vier maand jonge mensen uit Hoeilaart voorrang te geven, de volgende twee maanden alle mensen uit Hoeilaart en daarna vrije verkoop. Het is ook heel belangrijk om te weten welke de vergunningscontext is. De vergunningscontext is het RUP-kern en dat RUP-kern dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in 2016. Ik denk dat uw fractie daar destijds onthouding op heeft gestemd en dat RUP heeft zeker 5 jaar geduurd vanaf ontstaan tot goedkeuring. Het heeft ook twee momenten van openbaar onderzoek gehad.

Dat openbaar onderzoek, dat eerste openbaar onderzoek heeft vele goede input van inwoners naar boven gehaald waardoor we de procedure hernomen hebben en dat we dan naar een tweede openbaar onderzoek zijn gegaan. Ik wil toch nog zeggen dat wij als

college, als vergunningverlenende overheid, de aanvraag na openbaar onderzoek moeten toetsen aan deze vergunningscontext en een ja of nee antwoord uit een volksraadpleging is geen wettelijke vergunningscontext. Volksraadpleging is trouwens ook niet bindend. Dat is niet zo zoals Zwitserland met hun referenda. Een openbaar onderzoek is daarentegen wel een bindende procedure, wij zullen dus luisteren naar gegronde stedenbouwkundige bezwaren die ingediend worden.

Wat de procedure betreft vinden wij, als meerderheid, dat het openbaar onderzoek dat hier vandaag gevoerd wordt, transparanter is en ook veel participatiever is dan een volksraadpleging. Elke inwoner van Hoeilaart heeft de kans om het dossier te komen inkijken. Hij of zij kan dat digitaal doen op het omgevingsloket, of kan een afspraak maken op de dienst en daar zal hij of zij alle plannen, alle nota's, het hele aanvraagdossier kunnen inkijken. Dat kan natuurlijk niet met een eenvoudige ja of nee vraag die gesteld wordt en wat u hier voorstelt. Wat wij vandaag doen in kader van de bouwaanvraag is veel diepgaander, zowel inhoudelijk, naar participatie als naar transparantie, naar alle inwoners van Hoeilaart. Ik roep inwoners op om de dossiers in te kijken en als ze gegronde bezwaren hebben om dat ook te melden via het omgevingsloket of via onze diensten. Ik wil ook nog afsluiten met het volgende. De Vlaamse regering heeft eind vorig jaar de bouwshift goedgekeurd en in die bouwshift staat, en uw partij maakt ook deel uit van de Vlaamse regering, staat dus dat kernversterking de oplossing is en dat dat moet aangemoedigd worden en dat het aansnijden van open ruimten moet gestopt worden, de Vlaamse regering heeft tot 2040 aan de gemeenten de kans gegeven om die open ruimte niet meer aan te snijden en dat ook in plannen om te zetten. Wij hebben dat hier enkele maanden geleden op de gemeenteraad gedaan door goedkeuring te geven aan de herziening van ons gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, dus wij zetten in, door het RUP-kern in 2016 en nu met de recente beslissing van de herziening van de structuurplan, om op die twee krachtlijnen verder te gaan, namelijk vrijwaren van open ruimte deze niet meer aan te snijden zoals de woonuitbreidingsgebieden voor woonwijken en reservegebieden voor woonwijken en door kernversterking te doen, denk ik, meneer Demaerschalk, als u toch zo een believer bent van volksraadpleging, dan had u dat beter gedaan in 2015 of 2016 voor of tijdens een openbaar onderzoek van RUP-kern. Want daar ging eigenlijk de vraag over. Bent u voor kernversterking ja of nee? Maar hier in het kader van deze lopende procedure is een volksraadpleging een veel zwakker instrument dan het instrument van openbaar onderzoek, waar we transparanter en veel participatiever zijn."

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Wij zijn het uiteraard niet eens met uw zienswijze en daarenboven wil ik nog even iets zeggen over het openbaar onderzoek. U zegt: er is een openbaar onderzoek ingesteld in een toch wel zeer ongelukkige periode, in kerst -en nieuwjaarsperiode, dat vinden wij ten eerste al heel ongepast. Er zijn veel mensen in verlof, dus veel mensen die er in die periode niet zijn. En ik vind het absoluut geen mogelijkheid om een deftige participatie te geven. En u verwijst naar Zwitserland. In Zwitserland, daar houdt men wel rekening met 4 periodes in het jaar om geen openbaar onderzoek te houden. Met name kerst -en nieuwjaarsperiode, Pasen, en in de grote vakantie. Daar is tenminste een echte participatie op het moment dat de bevolking er wel is. Dus wij vinden dit een gemiste kans, u weet al heel lang van dit project, dus dat is niks nieuw. En ik vind dan ook dat men tijd genoeg gehad heeft, zeker wel twee of drie maanden geleden, had men gemakkelijk zo een volksraadpleging kunnen organiseren. Men moet niet wachten op de bezwaarschriften die ingediend worden door de bevolking. Ik denk dat je dit ten alle tijden kan doen, dat is geen enkel probleem. Dus ik vind dit een flauwe reden om het niet te doen, dat is volgens mij heel goed doenbaar. Ik vraag me dan ook af waarom jullie dan wel in verkiezingslogos zeggen: "We gaan de bevolking raadplegen!" Wanneer doen jullie dat dan? Alleen maar via een bezwaarschrift? Ik vind dat dus onvoldoende. Dus ik vind dat echt een gemiste kans op burgerparticipatie en echte inspraak van de bevolking. En ik vind nog een keer, de periode waarin u dit doet zeer ongelukkig en dus volgens mij niet de juiste manier om het aan te pakken."

Tim Vandenput reageert kort over de periode: "U weet of u weet niet, meneer Demaerschalk, ik denk dat u het niet weet, dat er timings verbonden zijn die de Vlaamse Overheid ons oplegt. Als wij een dossier binnenkrijgen, hebben we 30 dagen voor het

ontvankelijk te verklaren. We hebben daar trouwens nog een administratieve lus moeten doen, omwille van de IT problemen die we gekend hebben, is er nog 14 dagen of drie weken verloren, omdat onze systemen niet toegankelijk waren. We hebben dat zo snel mogelijk ontvankelijk verklaard en dat openbaar onderzoek gestart, namelijk vanaf 5 december tot en met 3 januari. Als ik het mij goed voorneem, begint de kerstvakantie op 24 december, dus de mensen hebben vandaag alle kansen om de dossiers in te kijken. Uw argumentatie slaat eigenlijk nergens op. Want u kent de wetgeving niet, en u doet zeer populistisch door "dat kan niet in die periode,..". U bewijst hier eigenlijk dat u uw dossiers niet kent maar dat wisten we al. Over het participatieve, wil ik nog even de schepen van participatie aan het woord laten. Ik blijf erbij dat het openbaar onderzoek veel participatiever en veel transparanter is dan wat u voorstelt."

Pieter Muyltermans vult aan: "Dank u, burgemeester. Ik wil nog iets toevoegen aan het debat wat we hier net gehoord hebben. We hebben inderdaad het GRS een aantal maanden geleden hier goedgekeurd. Daar is toen tijdens het openbaar onderzoek ook veel aandacht aan geschonken. Daar heeft, denk ik, de CD&V fractie nog een pluim op de hoed willen steken dat door jullie inzet het openbaar onderzoek zo goed was, dus ik vind het wat dubbel dat het nu niet meer goed genoeg zou zijn om het openbaar onderzoek een kans te geven. Daarnaast denk ik dat we met zo een bevraging die jullie voorstellen onze adviesraden gewoon buiten spel zetten. Welke waarde hechten we dan nog aan de adviesraden als we een volksraadpleging moeten doen. Terwijl we net kansen geven aan de adviesraden, omdat daar heel wat expertise zit. We hebben de Gecoro, die al een aantal dingen aan het bekijken zijn. Een aantal inhoudelijke punten uitwerken waar we zeker naar luisteren, dat hebben we in het verleden al gedaan, en gaan we blijven doen en we gaan die opmerkingen meenemen in die projecten, om die projecten beter te maken. We hebben ook de mobiliteitsraad en de milieuraad die zich heel actief mengen in verschillende projecten. Dus ik zie dat er heel veel mensen mee bezig zijn. En ik denk inderdaad zoals de burgemeester zegt dat het openbaar onderzoek het moment is om dat project af te toetsen volgens de regels en de kaders die er zijn, daar kunnen wij ook niet buiten. We hebben hier in het begin allemaal een eed afgelegd dat we de wetten en de regels volgen, en die zijn onder andere vastgelegd in de RUP-kern. Wij moeten die daaraan aftoetsen, als er bezwaren tegen zijn moeten we die ook serieus onderzoeken.

Ik wil misschien ook als schepen van mobiliteit verder ingaan op het voorbeeld dat u aanhaalt van de mobiliteit. Ik vind het spijtig want ik krijg regelmatig vragen van uw collega's over de fietsers en de voetgangers en de veiligheid daarvan en van zodra er appartementen worden gebouwd, is de enige mogelijke verplaatsing precies met de wagen. Of om te winkelen kan je alleen met de auto komen. Daar wordt wel degelijk naar gekeken, daar zijn voldoende gegevens over. Het is net onze bedoeling om het autogebruik niet extra te stimuleren, en dus hoe meer parking we gaan aanleggen, hoe meer auto's we zullen krijgen. U heeft vorige keer nog de vraag gesteld wat we gaan doen voor het klimaat. Wel een deel van de oplossing van het klimaat is net het autogebruik terugdringen. Ik lees ook reacties op facebook die u verkondigt of die leden van uw bestuur verkondigen, dat iedereen in die appartementen twee wagens zou nodig hebben, maar daar zijn appartementen bij met één kamer waar het net de bedoeling is om éénoudergezinnen ook de kans te geven. U kan toch moeilijk inbeelden dat die allemaal twee wagens hebben. Waar ik wel in wil volgen, waarom dat het openbaar onderzoek belangrijk is en waarom die adviesraden zo belangrijk zijn. Dat is bijvoorbeeld dat bij de GECORO en de mobiliteitsraad inderdaad wel het punt werd gemaakt of die mobiliteit voldoende onderzocht? En via het openbaar onderzoek is het net de kans om dat te acteren en om aan de projectontwikkelaar de opdracht te geven om dit te onderzoeken. Toon ons aan dat uw project geen significante impact heeft op de mobiliteit in de buurt. Dat is een punt dat we hard kunnen maken als er een bezwaar komt. En dat we dan 1 op 1 kunnen doorgeven aan die ontwikkelaar dat die daar eerst aan moet voldoen, voor hij verder kan gaan met zijn project.

Uit uw volksraadpleging volgt 1 antwoord ja of nee. Kunnen we daar dan mee verder? Kunnen we daar dan echt meer uithalen om het voor Hoeilaart beter te maken? Ik denk het niet."

Maarten Bresseleers vult aan: "Het is hier net al gezegd, een volksraadpleging is een bepaald instrument, maar dat moet ook op de juiste moment worden ingericht en voor de juiste thema's. De vraagstelling alleen heeft nu geen enkel kader en zou geen enkel juridische waarde hebben. Dus stel dat onze inwoners het project zouden afschieten, wat zegt dat nu? De vraag is nu gesteld, 93 appartementen, de bouwheer verandert de aanvraag in 92 appartementen, Wat gaan we doen? Nog eens vragen. Is 92 nu goed, 91,.. We zitten in een straatje zonder einde, en zonder kader. Als nieuwe projecten zich aanbieden, vanaf wanneer gaan we dan bevragingen doen? Is dat dan vanaf 20 appartementen, 40, 50? We zetten een deur open, die niet genoeg onderbouwd is, en waar we onze inwoners gaan voorspiegelen dat dat een effect gaat hebben. Dus in die zin, ik begrijp de vraag, maar we missen een kader. We denken dat, de manier waarop het nu loopt, er voldoende mogelijkheden zijn dat inwoners hun gedacht kunnen zeggen, en inderdaad daar hadden we beter in 2015 de kans gehad want toen zijn de spelregels voor dat gebied bepaald, het is moeilijk om dat nu rap nog te veranderen."

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Ja, die spelregels worden wel door jullie serieus met de voeten getreden, niet door jullie, door de bouwheer, en de RUP-regels worden niet gevolgd in dit project."

Maarten Bresseleers antwoordt: "Komt dat nu terug naar boven? Dat is net de bedoeling."

Patrick Demaerschalk vult aan: "Als je steeds refereert naar de RUP, dan wil ik dat ook wel doen. Een volksraadpleging is een instrument, een van de vele, inderdaad "

Marc Vanderlinden wil als schepen van wonen iets toevoegen: "Deze bouwheer kon perfect een gebouw bouwen zonder openbaar onderzoek, binnen de RUP, echt binnen de voorwaarden. In de eerste vergadering hebben de mensen gezegd: "Kijk, we kunnen hier een plan neerleggen, dat binnen de contouren van het RUP is." Dan waren ze vandaag al aan het graven. Wij als bestuur hebben ervoor gekozen om met die mensen in onderhandeling te gaan en ook een stukje medezeggenschap te hebben in hoe de appartementen aan de man gebracht worden. Natuurlijk vraagt een bouwheer daar een win-win. Er zijn op dit project drie afwijkingen op het RUP, ik hoop dat jullie die allemaal al gevonden hebben. Wat perfect legaal en wettelijk is en daarvoor hebben wij een voorrangsregeling kunnen afdwingen voor jonge Hoeilanders en Hoeilanders om appartementen te kunnen bekomen. Dat is de kern van de zaak. Ik wil er nog aan toevoegen, als ik moet lezen dat er ook kleine appartementen voorzien zijn en dat men onder de vierkante meters gaat dan gaat al mijn haar omhoog. Wij leven vandaag niet meer in Bokrijk. We leven in een nieuwe maatschappij waar eenoudergezinnen zijn, waar jonge mensen zijn, die ook een studio willen hebben, en die geen appartement van 150 vierkante meter nodig hebben. En dat is de kern van de zaak."

Alain Borreman vult aan: "Het is niet de eerste keer dat we vaststellen dat de regels van het RUP met de voeten getreden worden."

Marc Vanderlinden antwoordt: "Het is perfect wettelijk, meneer Borreman. U kan daar morgen een bezwaarschrift tegen indienen. We gaan van 1,25 parkeerplaatsen naar 1,2 parkeerplaatsen."

Patrick Demaerschalk vult aan: "Jullie hadden op basis van het niet respecteren van de RUP-kern kunnen ageren."

Marc Vanderlinden vult aan: "We spreken niet over het 'niet-respecteren'. De mensen hebben vandaag een voorstel ingediend om een aantal afwijkingen te krijgen. Het is aan ons om te oordelen of we die afwijkingen zullen toestaan of niet."

Patrick Demaerschalk voegt toe: "Ik sprak over andere bouwprojecten."

Marc Vanderlinden antwoordt: "Andere bouwprojecten? Daar zijn dezelfde regels gevolgd en daar zijn ook afwijkingen gekomen. Dat is ook wettelijk mogelijk. Er is nergens een

wetgeving die zegt dat het RUP van dag één tot tien jaar later altijd geïnterpreteerd moet worden naar de letter. Het nadeel van het niet interpreteren naar de letter is dat er een openbaar onderzoek dient georganiseerd te worden. Wel dat heeft deze bouwpromotor vandaag gedaan.”

Patrick Demaerschalk vult aan: “Ja, hij moet wel hé.”

Marc Vanderlinden antwoordt: “Hij moet, inderdaad en het is aan ons om te oordelen of het zal passen en het is aan jullie om te oordelen of dat daar past. Maar we kunnen morgen misschien ook vragen of er in Groenendaal een parking moet komen. Volgens jullie blijktbaar niet en we moeten morgen misschien ook geen voetbal meer hebben en geen tennis meer hebben. We gaan allemaal wel turnen.”

Tim Vandenput wil graag één ding toevoegen aan wat schepen Vanderlinden zegt: “Er zijn in de communicatie de laatste weken wat flagrante leugens verteld. Als ik zie, meneer Demaerschalk, dat u zegt dat elk appartement in RUP-kern, in zo een projectgebied minstens 80 vierkante meter moet zijn, dan is dat onjuist. Ik heb dat gelezen, van u, met uw naam eronder. En dan zeg ik, kent meneer Demaerschalk nu dat RUP kern niet waarvoor hij voor een deel een volksraadpleging vraagt? Ik vind dat toch wel zeer erg dat gemeenteraadsleden hier, die een volledige inzage hebben van dossiers, dat die zo foute informatie aan de mensen gaan geven. Het RUP stelt iedere gemiddelde oppervlakte van een wooneenheid moet 80 vierkante meter zijn. Dat wil zeggen dat er soms van 70 en 60 zijn en andere van 120 vierkante meter. Dat is wat erin staat. Ik vind het zeer jammer dat met zo een desinformatie de mensen op het verkeerde been gezet worden.”

Caroline Lagrange stelt volgende vraag: “Van wanneer tot wanneer loopt dat openbaar onderzoek?”

Tim Vandenput antwoordt: “Tot 3 januari 2022.”

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,
get. Bram Wouters
Algemeen directeur

get. Steven Coppens
Voorzitter

Voor eensluidend afschrift,