

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 23 SEPTEMBER 2019**

AANWEZIG:

Bram Wouters, algemeen directeur
Steven Coppens, voorzitter
Tim Vandenput, burgemeester
Eva De Bleeker, Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyldermans en Annelies Vanderlinden, schepenen
Patrick Demaerschalk, Sylvie Gahy, Alain Borreman, Wim Laureys, Roby Guns, Luc Meganck, Julie Bollue, Jo Portois, Joy Sergeys, Julie Delwick, Caroline Lagrange, Véronique Desmet en Timothy Rowies, raadsleden

VERONTSCHULDIGD:

Julie Vanstallen, raadslid

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
26 augustus 2019. Goedkeuring.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 26 augustus 2019: openbare zitting gemeenteraad.

Feiten en context

Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk gemeenteraadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder de artikelen 32, 277, 278;
- Gecoördineerd huishoudelijk reglement gemeenteraad, in het bijzonder de artikelen 30 tot en met 32 betreffende de notulen.

BESLUIT: eenparig aangenomen

Enig artikel

De raad keurt de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 26 augustus 2019 goed.

Verantwoordelijke ambtenaar: Bram Wouters

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Klassement gemeenteraad.

* * *

O.P.2 Algemeen directeur. Beheersovereenkomst gemeente-OCMW.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 29 mei 2012: beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW Hoeilaart betreffende de ICT-medewerker.
- 27 juni 2016: beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW Hoeilaart betreffende de medewerker van het Sociaal Huis.
- 1 januari 2019: in werking treden van het Decreet Lokaal Bestuur.
- 24 mei 2019: bespreking van een overkoepelende beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW op het geïntegreerd managementteam.
- 24 juni 2019: besluit van het college van burgemeester en schepenen om de ontwerpovereenkomst voor te leggen aan het Hoog Overlegcomité en Bijzonder Onderhandelingscomité op 5 juli 2019.
- 5 juli 2019: behandeling van het ontwerp op het Hoog Overlegcomité en Bijzonder Onderhandelingscomité.

Feiten en context

De gemeente en het OCMW willen hun onderlinge samenwerking naar een hoger niveau tillen en beogen daarom een gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten, personeel, voorzieningen evenals een verdere integratie van diverse diensten.

Het is nodig om aan deze geïntegreerde diensten bevoegdheden toe te kennen over de grenzen van de entiteiten heen.

Bestaande afspraken over gedeeld personeel zijn overbodig geworden.

De beheersovereenkomst moet goedgekeurd worden door gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 192 §2.

Advies

Gunstig advies van het Hoog Overlegcomité en Bijzonder Onderhandelingscomité .

Argumentatie

Een overkoepelende beheersovereenkomst vervangt bestaande overeenkomsten. Hierdoor krijgen medewerkers uit eengemaakte diensten de mogelijkheden om op een rechtsgeldige manier voor beide besturen te werken.

Het aantal facturaties tussen gemeente en OCMW wordt beperkt.

Financieel advies

Financiële gevolgen voorzien.

BESLUIT: eenparig aangenomen

Artikel 1

De raad keurt het voorstel tot beheersovereenkomst goed.

Artikel 2

De raad besluit de overeenkomst te laten ingaan op 30 september 2019.

Verantwoordelijke ambtenaar: Bram Wouters

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Klassement gemeenteraad.

* * *

O.P.3 Secretariaat. Oprichting gemeenteraadscommissie 'Algemeen beleid, financiën en veiligheid'. Goedkeuring.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 25 maart 2019: goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Hoeilaart

Feiten en context

Het huishoudelijk reglement voorziet in de oprichting van 4 gemeenteraadscommissies (artikel 35 van het huishoudelijk reglement).

De raad bepaalt het aantal leden per commissie. Twee derde van de mandaten worden ingevuld door raadsleden van de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen, een derde door raadsleden van de fracties waarvan leden geen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen.

Elke fractie wijst de haar toegekende mandaten toe, door middel van een voordracht. In aanloop van huidige zitting van de gemeenteraad werden de fracties gevraagd kandidaten voor te dragen voor de commissie 'Algemeen beleid, financiën en veiligheid'. Deze voordrachten werden op 20 september 2019 ontvangen door de voorzitter.

De akten zijn ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt.

Voordrachten:

- CD&V: Wim Laureys en Alain Borreman
- PRO Hoeilaart: Sylvie Gahy en Timothy Rowies
- Open VLD: Steven Coppens en Julie Delwick

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitter van de commissie aan.

Juridische gronden

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Hoeilaart goedgekeurd op 25 maart 2019, gebaseerd op het Decreet Lokaal Bestuur.

Advies

/

Argumentatie

CD&V

Er werden 2 kandidaten voorgedragen.

Dit zijn evenveel kandidaten dan dat er mandaten te begeven zijn voor de fractie, de mandaten toegewezen aan de voorgedragen kandidaten.

PRO Hoeilaart

Er werden 2 kandidaten voorgedragen.

Dit zijn evenveel kandidaten dan dat er mandaten te begeven zijn voor de fractie, de mandaten toegewezen aan de voorgedragen kandidaten.

Open VLD

Er werden 2 kandidaten voorgedragen.

Dit zijn evenveel kandidaten dan dat er mandaten te begeven zijn voor de fractie, de mandaten toegewezen aan de voorgedragen kandidaten

Raadslid Julie Delwick van fractie Open VLD werd voorgedragen als voorzitter.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT: eenparig aangenomen

Artikel 1

De raad stelt het aantal leden voor de commissie 'Algemeen beleid, financiën en veiligheid' vast op zes.

Artikel 2

De commissie bestaat uit volgende raadsleden:

- voor CD&V : Wim Laureys en Alain Borreman
- voor Pro Hoeilaart : Sylvie Gahy en Timothy Rowies
- voor Open VLD : Julie Delwick en Steven Coppens

Artikel 3

De raad duidt raadslid Julie Delwick aan als voorzitter voor de commissie 'Algemeen beleid, financiën en veiligheid'.

Verantwoordelijke ambtenaar: Bram Wouters

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Dienst Financiën, politiezone Druivenstreek.

* * *

O.P.4 Financiën. Belasting op het opruimen van sluikstorten. Hernieuwing voor de periode 2019-2021.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

/

Feiten en context

De belasting op het opruimen van het afval afkomstig van sluikstorten, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 december 2015, vervalt op 31 december 2018.

Juridische gronden

- Artikel 170 § 4 van de grondwet.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 41, 14°;
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010.
- De artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Advies

Het voorstel werd besproken in de vergadering van de Milieuraad van 27 juni 2019. Verslag van deze vergadering wordt als bijlage toegevoegd.

Argumentatie

De belasting op het opruimen van het afval afkomstig van sluikstorten dient te worden hernieuwd voor de periode 2019-2021.

Financieel advies

Financiële gevolgen voorzien.

**BESLUIT: 15 stemmen voor: Tim Vandenput, Eva De Bleeker, Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyldermans, Annelies Vanderlinden, Sylvie Gahy, Roby Guns, Luc Meganck, Joy Sergeys, Julie Delwick, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Timothy Rowies en Steven Coppens
5 onthoudingen: Patrick Demaerschalk, Alain Borreman, Wim Laureys, Julie Bollue en Jo Portois**

Artikel 1

Er wordt voor een termijn ingaand op 1 januari 2019 en eindigend op 31 december 2021 een belasting geheven op het opruimen, door of in opdracht van de gemeente, van het afval afkomstig van sluikstorten.

Artikel 2

Het tarief van de belasting wordt vastgesteld als volgt:

- Administratiekosten: 150 euro
- Opruimkosten volgens volume:
 - Van 0 tot 10 liter: 100 euro
 - Van 11 tot 250 liter: 200 euro
 - Van 251 tot 1000 liter (1m³): 300 euro
 - Vanaf 1001 liter: 300 euro, vermeerderd met 100 euro per bijkomende, begonnen m³
 - Verwerkingskosten: 300 euro vanaf volumes 251 liter
- Opruimen van gevaarlijk afval: aan te rekenen volgens de reële kosten.

Artikel 3

De belasting is solidair verschuldigd, naargelang van het geval, door:

- 1) diegene die sluikestort of de voor hem burgerlijk aansprakelijke rechtspersoon, werkgever, ouder of voogd, bewaarder ...;
- 2) door de bestuurder van het voertuig waarmee het gesluekstort afval werd vervoerd of door de houder van de nummerplaat van dat voertuig;
- 3) door de bewoner, huurder of eigenaar van het gebouw of van het perceel waarop of waarbij het afval wordt gesluekstort.

Artikel 4

De belasting is eisbaar zodra het belastbaar feit is vastgesteld en de opruiming is geschied.

Artikel 5

De belasting wordt ambtshalve ingekohierd.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve aanslag betekent het college van burgemeester en schepenen, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingschuldige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen volgend op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 6

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan een bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift wordt schriftelijk ingediend, ondertekend en gemotiveerd.

Op straffe van verval wordt het bezwaarschrift met de post verzonden of overhandigd aan het gemeentebestuur binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat. Een ontvangstmelding van het bezwaarschrift wordt afgeleverd binnen 15 kalenderdagen na de indiening ervan.

Enkel indien de belastingschuldige, of zijn vertegenwoordiger, er uitdrukkelijk om heeft verzocht dient een hoorzitting te worden georganiseerd.

Artikel 7

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 (zoals gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010), zijn de bepalingen van titel VII (vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 (aanslagtermijnen), 7 tot en met 9bis (rechtsmiddelen; invordering van de belasting waaronder de nalatigheids- en moratoriuminteressen; rechten en voorrechten van de schatkist) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit wetboek van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 8

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Verantwoordelijke ambtenaar: Eric Kumps

Bevoegd lid van college: Eva De Bleeker

Uittreksel voor:

Digitaal Loket, financieel directeur, financiële dienst, dienst Communicatie, website.

* * *

O.P.5 Financiële dienst. Verwerking saldo gemeentelijke bijdrage aan OCMW bij overgang NOB naar BBC.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

/

Feiten en context

In 2013 werd gestart met de BBC-boekhouding. Naar aanleiding van de overgang van NOB naar BBC diende het saldo van de gemeentelijke bijdrage aan het OCMW in 2012 boekhoudkundig verwerkt te worden. Daarover diende het OCMW en het gemeentebestuur een beslissing te nemen. Dit is tot op heden niet gebeurd.

Eind 2012 beschikte het OCMW over een overschot van 972.934,62 euro. Dit werd in het OCMW als een korte termijn schuld geboekt tegenover het gemeentebestuur.

Naar aanleiding van de overgang naar BBC 2020 werden voor het gemeentebestuur en het OCMW de onderlinge schulden en vorderingen geanalyseerd en kwam deze uitgestelde beslissing opnieuw naar boven.

Juridische gronden

/

Advies

Het Agentschap Binnenlands Bestuur stelde in 2012 drie scenario's voor om het saldo van de gemeentelijke bijdrage te verwerken.

- 1) Saldo moet terugvloeien naar de gemeente.
- 2) Het OCMW mag het saldo houden, als voorschot op een investeringstoelage.
- 3) Het COMW mag het saldo houden, als werkkapitaal.

Argumentatie

Er wordt voorgesteld om het saldo van voor 2012 niet te laten terugvloeien naar de gemeente waardoor het OCMW het saldo kan houden als werkkapitaal.

De terugvloeiing van "teveel" betaalde toelagen wordt namelijk geregeld via de investeringssubsidie die wordt voorzien in budget 2019. Het OCMW zal, naar aanleiding van de bouw van de kribbe, een éénmalige subsidie toekennen aan het gemeentebestuur. Op deze manier wordt het overschot reeds verwerkt en vloeit 900.000 euro terug naar de gemeente.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

Het betreft een saldo wat voortkomt uit het verleden (NOB) en aldus in de beginbalans BBC dient opgenomen te worden. Een budgettaire boeking (ontvangst/uitgave) is dus niet relevant.

BESLUIT: 15 stemmen voor: Tim Vandenput, Eva De Bleeker, Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyltermans, Annelies Vanderlinden, Sylvie Gahy, Roby Guns, Luc Meganck, Joy Sergeys, Julie Delwick, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Timothy Rowies en Steven Coppens
5 onthoudingen: Patrick Demaerschalk, Alain Borreman, Wim Laureys, Julie Bollue en Jo Portois

Artikel 1

De raad beslist om het saldo van de gemeentelijke bijdrage van voor 2012 niet te laten terugvloeien naar de gemeente.

Artikel 2

De raad beslist om het saldo in het OCMW op de beginbalans te boeken onder het overig nettoactief.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Financieel directeur

* * *

O.P.6 Financiën. Budget 2019. Goedkeuring budgetwijziging 2.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

/

Feiten en context

- Het budget 2019 werd door de gemeenteraad, in zitting van 17 december 2018, goedgekeurd.

Juridische gronden

- Het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.

Argumentatie

Na budgetwijziging nr. 2 sluit het exploitatiebudget met een positief saldo van 1.149.610,87 euro, het investeringsbudget met een negatief saldo van 1.683.670,24 euro en de rubriek andere ontvangsten en uitgaven met een negatief saldo van 1.688.463,80 euro.

Samen met het budgettaire resultaat van het vorige boekjaar van 4.004.181,93 euro bedraagt het resultaat op kasbasis zodoende 1.781.658,76 euro.

Financieel advies

/

**BESLUIT: 15 stemmen voor: Tim Vandenput, Eva De Bleeker, Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyltermans, Annelies Vanderlinden, Sylvie Gahy, Roby Guns, Luc Meganck, Joy Sergeys, Julie Delwick, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Timothy Rowies en Steven Coppens
5 stemmen tegen: Patrick Demaerschalk, Alain Borreman, Wim Laureys, Julie Bollue en Jo Portois**

Artikel 1

De raad hecht goedkeuring aan de budgetwijziging nr. 2 van het budget 2019 van de gemeente.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de financiële dienst en de financieel directeur.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Financiële dienst, financieel directeur.

* * *

Vragen en antwoorden.

- 1) Vraag 1: Wim Laureys heeft een schriftelijke vraag ingediend over het convenant met vzw UIT DE MARGE.
In 2017 heeft de gemeente Hoeilaart een convenant ondertekend met de vzw UIT DE MARGE.
Op de gemeenteraad van 28 mei 2018 heeft onze fractie over de uitwerking van dit convenant een aantal vragen gesteld.
Het bestuur liet ons weten dat een eerste halfjaarlijkse overleg ging plaatsvinden op 18 juni 2018,
Wij hadden dan ook graag volgende vragen gesteld :
 - wanneer had het laatste overleg met de vzw UIT DE MARGE plaats ?
 - wat werd er tijdens dit laatste overleg besproken ?
 - bestaat er een verslag van dit laatste overleg, en zo ja, kunnen wij hiervan een kopij ontvangen ?
 - waar staat men vandaag met de uitwerking van de verschillende acties vermeld in dit convenant ?Pieter Muyltermans beantwoordt deze vraag:
Wanneer had het laatste overleg met de vzw UIT DE MARGE plaats ?
Op 23 januari met mezelf als schepen, bij de start van mijn mandaat
Op 7 februari een zelfde soort overleg met de politie
Overleg van 18 juni is niet kunnen doorgaan. Daarna was het niet mogelijk door de werking in de zomer en de vakantie van verschillende personen. Het overleg staat nu gepland op 14 oktober dan komen de mensen van UIT DE MARGE naar het college.
Volgens het convenant was een halfjaarlijks overleg enkel voorzien in het eerste werkjaar, daarna was enkel een jaarlijks overleg gepland. Bij het overleg op 23/1 is de werking van het convenant toegelicht, een aantal accenten gelegd en gezorgd voor een goede samenwerking tussen de jeugdopbouwwerker, de jeugddienst en de jeugdinspecteur bij de politie. Bij het overleg van februari werd het probleem van de hangjongeren aan Felix Sohie centrum besproken. Er bestaat geen verslag van. Er is wel zeer veel overleg tussen de jongeren, de jeugdopbouwwerker en

jeugdcoördinator zowel op het terrein als op de dienst Vrije tijd waar onze jeugdopbouwwerker zit. De uitwerking van de acties verloopt goed, er zijn natuurlijk altijd werkpunten die wij zullen bespreken op ons volgend overleg op 14 oktober.

Er worden heel wat bijeenkomsten en activiteiten door en voor de jongeren georganiseerd samen met de jeugdopbouwwerker steeds op aangeven van de jongeren zelf. Alles wordt ook steeds overlegd en opgevolgd door de jeugddienst. Als de raad specifieke aandachtspunten heeft, dan mogen deze doorgegeven worden, dan nemen wij die zeker mee naar het volgend overleg.

2) Vraag 2: Wim Laureys heeft een schriftelijke vraag ingediend over de risicoanalyse psychosociale aspecten 2018 gemeente en OCMW.

Wij hebben vernomen dat er een RAPS analyse van de gemeente en OCMW werd gemaakt. Kan u ons laten weten hoe deze RAPS analyse tot stand is gekomen, wat het doel ervan is alsook wat de hieraan verbonden conclusies en eventuele actiepunten zijn.

Tim Vandenput geeft inleidend antwoord:

De risicoanalyse psychosociale aspecten werd in 2018 uitgevoerd onder impuls van de personeelsdienst. Binnen het OCMW was het de tweede keer dat dergelijke analyse werd uitgevoerd, voor de gemeente was deze aanpak nieuw, tot dan werd er gewerkt volgens de knipperlichtmethode. Het gemeentebestuur werd er tijdens een welzijnsinspectie in januari 2018 op gewezen dat dit een belangrijk werkpunt is. De risicoanalyse heeft als doel bij de volledig groep medewerkers hindernissen en hulpbronnen te meten, alsook welzijns- en onwelzijnsindicatoren. De analyse werd uitgevoerd door IDEWE, zo garanderen we de betrouwbaarheid voor de medewerkers, zij moeten de vragenlijst zonder terughoudendheid kunnen invullen. De grote lijnen voor de gemeente zijn dat de creatie van afdelingen en aanwerving van de afdelingshoofden noodzakelijk was om structuur te brengen niet enkel voor de organisatie maar ook individueel voor elk personeelslid. Wat het OCMW is de analyse grondiger gebeurd met meer vraagstelling zijn er nog geen acties geformuleerd omdat de interne analyse nog loopt. Er zijn nog gesprekken eind deze maand en begin volgende maand met de staf om een aantal zaken te plannen.

Bram Wouters licht de raad verder in:

In jullie mapje vinden jullie een overzicht van de resultaten. In bovenste diagram ziet u het kadertje hinderpalen en onwelzijnsindicatoren: aspecten aan de job die als negatief worden ervaren door de medewerkers, dit zijn punten die we kunnen verbeteren maar ook aspecten van een specifieke functie die we niet kunnen verbeteren. Om eraan tegemoet te komen hebben we eronder hulpbronnen en welzijnsindicatoren die als positief worden ervaren door de medewerkers. Om de hinderpalen weg te werken kunnen ofwel eraan werken om ze te beperken ofwel hulpbronnen gaan versterken om zo de invloed van de hinderpalen te gaan verminderen. Een voorbeeldje is: we kunnen niet vermijden dat werknemers overuren gaan presteren (hoort voor sommige mensen bij hun functie) maar we kunnen ze tegemoet komen om hun veel autonomie in hun functie te geven om zo de werkvreugde te gaan beïnvloeden. De risico analyse, die door IDEWE uitgevoerd werd, wordt ten opzichte van een benchmark geplaatst (we kunnen de resultaten vergelijken met andere besturen en organisaties). Als je naar de wordcloud kijkt: de grote woorden is waar we ver afwijken tegenover andere besturen, voor de kleinere woorden wijken we ook af maar minder, alles wat grijs kleurt wijkt niets of weinig af tegenover andere besturen, alles wat rood kleurt is slechter dan binnen de benchmark, alles wat groen kleurt is beter dan binnen de benchmark. Dit geeft in één oogopslag wat de belangrijke werkpunten zijn maar eveneens wat als er positief wordt ervaren.

De resultaten voor het gemeentebestuur:

- werkpunten zijn strategie; sociale steun leidinggevende, kennen van de vertrouwenspersoon
- positieve zaken: beslissingsruimte, luchtkwaliteit, temperatuur, verlichting, cognitieve eisen
- Besluit: positieve en negatieve ervaren punten zijn enigszins in balans

De herziening van ons organogram en de aanwerving van de afdelingshoofden zijn acties die bijdragen tot structuur, het verbeteren van de steun van de leidinggevende. Via interne communicatie wordt er ook regelmatig melding gemaakt wie onze vertrouwenspersoon is (=externe vertrouwenspersoon van IDEWE).

De resultaten voor het OCMW:

- werkpunten: arbeidsvoorwaarden-opleidingsmogelijkheden, kennen van de vertrouwenspersoon, cultuur, emotionele uitputting

De personeelsdienst heeft een traject opgestart om samen met de diensten specifiek te onderzoeken wat deze werkpunten zijn, teneinde concreter te weten wat de pijnpunten zijn. In de komende twee weken zijn er nog een aantal vergaderingen gepland met de diensten die nog niet aan bod gekomen waren;

Wat de responsgraad bij de medewerkers betreft: bij de gemeente bedroeg die 71%., bij het OCMW was dit 57%, we stellen wel grote schommelingen vast tussen de verschillende diensten. Soms is het 90% (bijvoorbeeld de thuisdiensten) maar bij de logistieke medewerkers(=medewerkers onderhoud, transport, keuken) bedraagt deze slechts 22%. De responsgraad heeft invloed op de betrouwbaarheid van de gegevens en leidt tot een grotere foutenmarge. Verklaring van de lage responsgraad is waarschijnlijk de betwisting van de betrouwbaarheid van de bevraging. Naar de toekomst toe zullen we hiermee rekening houden. De resultaten werden door IDEWE toegelicht aan het personeel.

De acties die we verbinden aan de werkpunten zijn dikwijls acties van lange adem. Soms zijn er quick wins. Binnen het OCMW heeft de bevraging geleid tot een nieuwe verlichting binnen een aantal ruimten , wat meteen resultaat opleverde.

Om een opvolging te garanderen, gaan we dergelijke bevraging om de drie jaar organiseren. De lopende en nieuwe acties van de werkpunten worden opgenomen in het organisatiebeheersingssysteem, om ze zo binnen de raden te kunnen opvolgen.

Patrick Demaerschalk merkt op dat er toch een aantal punten in het rood van belang zijn zoals tevredenheid bij het OCMW personeel. Bevraging om de drie jaar lijkt hem toch zeer lang. Hij vindt ook geen vragen terug over de rol van de leidinggevendenden.

Tim Vandenput repliceert dat ontevredenheid op de werkvloer wel in alle organisaties voorkomt en hier wordt elke dag op de werkvloer aan gewerkt. Of de manager zijn job goed uitvoert, wordt beoordeeld aan de hand van evaluatieprocedures. Deze procedures worden steeds bijgewerkt. Evaluatieprocedures zijn individueel en zo een bevraging is meer naar een grotere structuur, dus deze kunnen niet met elkaar vergeleken worden.

Bram Wouters verduidelijkt nog dat deze presentatie in een redelijk beperkte manier naar voor is gebracht, maar als we naar de woorden in de wordcloud kijken, zijn de termen met LG vooraan bevragingen gerelateerd aan de leidinggevende. Binnen het OCMW zijn deze vragen wel gesteld, binnen de gemeente niet. Beide vragenlijsten (dus die van de gemeente en van OCMW) zijn niet op elkaar afgestemd. Ze worden specifiek afgestemd op de entiteit. De interpretatie van de wordcloud vergt toch iets diepere analyse. De tevredenheid staat weliswaar iets lager dan de benchmark wat niet betekent dat die laag is en dat die onder de onaanvaardbare drempel staat. Qua periodiciteit kiezen wij voor drie jaar, maar wij zullen tussentijds de acties opvolgen en evalueren.

3) Vraag 3: Caroline Lagrange stelt een vraag betreffende de heraanleg van de schoolomgeving.

A) Wat is de huidige stand van zaken en hoe staat het met de verdere planning? Wat zijn de conclusies na de raadpleging van de buurtbewoners, fietsersbond en ouderverenigingen?

Zijn de twee voorstellen nog steeds ter bespreking of heeft een van de twee voorstellen de voorkeur?

B) Persoonlijk sluit ik me aan bij het standpunt van de fietsersbond en geef ik de voorkeur aan voorstel 1. Dit voorstel brengt minder druk op de A. Mousinstraat, waar de huidige situatie het slechtst is voor zowel voetgangers als fietsers.

Toch heb ik bij dit voorstel ook mijn bedenkingen : het creëren van meer parkeergelegenheid en een kiss & ride zone in de Mousinstraat zal zeker GEEN positief effect hebben op de algemene veiligheid, daar dit eerder verkeer "aantrekkelijk" is in plaats van verkeer werend. Deze straat zou volledig autoluw gemaakt moeten worden en de huidige ruimte aan de zwakke weggebruiker gegeven moeten worden.

Een degelijk alternatief voor de ouders zou moeten gaan naar een makkelijke parking Koldam of Delhaize. Voorwaarde is dan wel dat de kinderen van daaruit veilig en zoveel mogelijk zelfstandig naar school kunnen komen. Het is belangrijk dat de routes die kinderen nemen (te voet of met de fiets) in kaart worden gebracht en dat de knelpunten op die routes worden aangepakt.

C) Tenslotte zou ik zelf graag een nieuw voorstel doen waarvan jullie een plannetje vinden in bijlage. Het is een voorstel dat ik overneem van een van onze buurtbewoners.

Waarom geen kiss & ride zone creëren in de Paul Malusstraat (op het grasveldje van Geert Jonné), en van daaruit een wandelsteegje maken tot aan de Mousinstraat (die dan verkeersvrij zou zijn)?

Mensen zouden dan het volgende toertje rijden om hun kinderen af te zetten :

- aankomen via H. Caronstraat of Waversesteenweg
- Paul Malusstraat : dropzone
- via de Koldamstraat weer weg

Voordelen van dit voorstel :

a) Deze dropzone kan gebruikt worden zowel voor de mensen

- die van 'boven' komen, met name via de Waversesteenweg,
- de mensen die van Overijse komen
- mensen die van Groenendaal komen

b) De Mousinstraat kan zo makkelijk afgesloten worden

c) Het is voor de ouders een beetje minder ver lopen dan van de parking Delhaize of Koldam, en de weg van daar naar school is volledig autoluw.

d) Het verkeer moet de W. Matstraat niet in, maar mindervalide mensen kunnen nog wel de straat oprijden met de wagen om bij de schoolpoort te geraken, mits ze een grote omweg maken om weer weg te komen via Weemstraat en Marchandstraat. De Weemstraat moet dan wel eenrichting gemaakt worden richting Tenbos en Marchandstraat.

De Lichten aan de Koldam moeten dan waarschijnlijk ook aangepast worden om meer verkeer door te laten.

D) Ik dring er tevens ook op aan dat de 5 Eiken bij het 'Groene' Dal, in de Mousinstraat niet weggedaan worden. Deze bomen zorgen voor gezonde lucht, een aangenaam gevoel voor zowel kinderen als bewoners, een stevige berm, een goede waterafvoer, en zijn een absolute noodzaak in onze strijd tegen de klimaatopwarming! Voor nieuwe aanplantingen hetzelfde positieve effect bereiken als deze inheemse soorten zou het waarschijnlijk tientallen jaren duren!

Piet Muyldermans geeft hier toelichting over:

Wij hebben iedereen geïnformeerd over onze plannen met de schoolomgeving eind juni. Dat was meteen ook de start van een participatietraject. Wij hebben de verschillende betrokken partijen om feedback gevraagd voor deze maand. Met de bedoeling om een proefopstelling te kunnen installeren. Voor de herinrichting van de schoolomgeving zelf, is er een eerste voorontwerp gemaakt door een

studiebureau, maar vooraleer daaraan verder te werken willen we toch de resultaten van de eventuele proefopstelling afwachten.

Momenteel hebben wij feedback gekregen van de ouderraden, de schoolbesturen en de fietsersbond. De bewoners van de schoolomgeving zijn op zich geen georganiseerde groep, zoals de anderen dat wel zijn. Daarom hebben wij dus zelf een bewonersvergadering georganiseerd om hun feedback te verzamelen. Vervolgens hebben wij al deze bemerkingen en tegenvoorstellen besproken op de mobiliteitsraad, waarin al deze betrokken partijen zetelen. Vanavond hoor ik bij deze dus ook jullie bemerkingen uit de gemeenteraad.

Dit alles samen zal behandeld worden op het college van maandag 30 september, waar wij alles naast elkaar zullen leggen en beslissen over de proefopstelling. We plaatsen deze week ook de tellers in de omgeving en dan hebben we nog twee weken voor een nulmeting en om te communiceren over de proefopstelling.

Er werden twee voorstellen geformuleerd eind juni. Daarbij is er uit verschillende besprekingen de voorkeur gekomen voor voorstel 1. Waarbij er tijdens de schoolspits, een uur rond de start en het einde van de schooldag, enkel verkeer wordt toegelaten van in de Willem Matstraat, onderaan richting Alexis Mousinstraat en van in de Weemstraat richting Willem Matstraat boven. Het stukje Willem Matstraat net voor de schoolpoort zal dus autovrij worden op dat moment.

De opmerkingen die wij genoteerd hebben zijn, dat er best ook een stuk parkeer vrij wordt gehouden in de Weemstraat in het deel waar nog in 2 richtingen mag gereden worden, of dat heel de Weemstraat 1-richting zou moeten zijn. Daarover moeten we dus ook nog beslissen in het college.

Er is de bekommernis dat het smalle deel van de J-B Denayerstraat veel verkeer zal te verwerken krijgen. Die bekommernis delen we en we zullen extra aandacht hieraan besteden en hier ook een teller zetten en de situatie opvolgen. Wij hopen dat we de verkeerstroom langs daar gaan zien afnemen of stabiliseren aangezien dit toch wel een aanzienlijke omweg vormt.

Verder is er het voorstel van fietsersbond en ouderraad om bijkomend de Alexis Mousinstraat volledig af te sluiten voor auto's. Dat is meteen ook de conclusie geworden van de mobiliteitsraad. Dat dienen wij dus op het college maandag af te wegen en te bekijken wat de effecten hiervan mogelijks kunnen zijn.

Persoonlijk sluit ik me aan bij het standpunt van de fietsersbond en geef ik de voorkeur aan voorstel 1. Dit voorstel brengt minder druk op de A. Mousinstraat, waar de huidige situatie het slechtst is voor zowel voetgangers als fietsers.

Toch heb ik bij dit voorstel ook mijn bedenkingen : het creëren van meer parkeergelegenheid en een kiss & ride zone in de Mousinstraat zal zeker GEEN positief effect hebben op de algemene veiligheid, daar dit eerder verkeer "aantrekkelijk" is in plaats van verkeerwerend. Deze straat zou volledig autoluw gemaakt moeten worden en de huidige ruimte aan de zwakke weggebruiker gegeven moeten worden.

Een degelijk alternatief voor de ouders zou moeten gaan naar een makkelijke parking Koldam of Delhaize. Voorwaarde is dan wel dat de kinderen van daaruit veilig en zoveel mogelijk zelfstandig naar school kunnen komen. Het is belangrijk dat de routes die kinderen nemen (te voet of met de fiets) in kaart worden gebracht en dat de knelpunten op die routes worden aangepakt.

Tijdens de proefopstelling wordt er sowieso geen extra kiss & ride gemaakt in de Mousinstraat. Dat is iets wat we slechts kunnen, indien we die zone herinrichten. We nemen deze opmerking dus mee wanneer we samen met de resultaten van de proefopstelling de herinrichting van de schoolomgeving bekijken.

De oprichting van een parking waar vandaag de Koldam staat of de zone ernaast, staat inderdaad in onze plannen voor de volgende jaren.

Ook het in kaart brengen van veilige routes voor fietsers en voetgangers staat op de planning om inderdaad, daar prioritair de knelpunten te kunnen aanpakken.

Uw voorstel om een kiss & ride zone te creëren in de Paul Malusstraat (op het grasveldje van Geert Jonné) is een mogelijke oplossing voor de herinrichting, maar houdt in dat we werken moeten doen op privéterrein. Daarvoor moeten we eerst een akkoord hebben met de eigenaars en dat hebben we vandaag niet. En daarnaast moeten we ook nog bekijken en uitwerken hoeveel dat zou kosten.

Voor de 5 eiken bij het Groene dal moet ik het antwoord schuldig blijven, er hangt veel af van de evaluatie van de proefopstelling en hoe we de schoolomgeving zullen herinrichten. Er zijn vragen zoals die van u, om de bomen te laten staan, maar er zijn ook een aantal vragen, waaronder van de school zelf om de bomen te vervangen.

Ten slotte wil ik misschien nog vragen, zijn er nog andere gemeenteraadsleden die een nuttige opmerking hebben op de voorstellen over de proefopstelling die tot nu toe gedaan zijn?

Julie Bollue vindt het jammer dat de gehele schoolomgeving inclusief St Clemens niet gelijktijdig wordt aangepakt.

Pieter Muyltermans antwoordt dat bij St Clemens al jaren een schoolstraat is ingericht en bij het Groene Dal is dit niet. Hier is ook een enorme stroom sluipverkeer. Als we die aanpakken op alle gebieden dan riskeren ofwel alles heel perfect te hebben ofwel risico te hebben een grote blokkade ergens hoger in de stroom. We wensen de aanpak stap voor stap te doen, zien wat de effecten zijn op het sluipverkeer en gedrag van de ouders. Het gaat hier over een proefopstelling, we willen zien wat er gebeurt. Afhankelijk van de resultaten zal de proefopstelling worden gevolgd, bijgesteld of herzien worden. Dit zal een invloed hebben hoe we de andere projecten gaan aanpakken.

Julie Bollue vraagt wanneer de proefopstelling start en Pieter Muyltermans bevestigt dat de proefopstelling op maandag 30 september wordt besproken op het college, de tellers zullen nog deze week geplaatst worden, we moeten alles nog kunnen communiceren en dan op 14 oktober starten met een proefopstelling.

Wim Laureys wil weten of dit dezelfde voorstellen zijn als in juni. Bovendien betreurt hij dat de gemeenteraad hier niet bij betrokken werd.

Pieter Muyltermans bevestigt dat de voorstellen op zich niet veranderd zijn, alle opmerkingen die sinds juni zijn binnengekomen werden zonet opgesomd. Voor een proefopstelling is in principe een college beslissing voldoende maar de raad heeft vanavond nog de kans om opmerkingen of suggesties door te geven.

Wim Laureys wou graag op voorhand gebriefd worden zodat hij de nodige voorbereiding kon uitwerken.

Pieter Muyltermans vermeldt dat hij was uitgenodigd op de infovergadering van juni jongstleden en dat hij daarop feedback kon geven zodat deze hier behandeld kon worden.

Tim Vandenput vermeldt dat als de commissie Ruimte geïnstalleerd wordt, zulke zaken geagendeerd kunnen worden op deze commissie.

4)Vraag 4: Alain Borreman heeft een vraag over het avondonderwijs dat georganiseerd wordt door het CVO. Er worden steeds minder cursussen georganiseerd, alleen maar Spaans en Nederlands voor Anderstaligen wordt georganiseerd. Wat vindt het schepencollege hiervan? Is er een bepaalde visie waar we met dat avondonderwijs naar toe willen? We zijn ook aangesloten bij een CVO dat ver in Mechelen zit. Is er een mogelijkheid om aan te sluiten bij een CVO dat meer betrokken is en dichter bij Hoeilaart ligt.

Eva De Bleeker geeft hier tekst en uitleg bij: De laatste jaren is er een afnemend aantal cursisten. De laatste jaren werd er altijd Spaans en Nederlands georganiseerd. Dit jaar is er ook gebedeld moeten worden om voldoende cursisten Spaans te vinden maar die hebben zich onder elkaar verenigd zodoende dat er toch een klas kon doorgaan. Andere oorzaak is dat de mensen minder geneigd zijn om cursus om 18 uur of 19 uur te gaan volgen en dat er veel andere manieren zijn waarop talen worden gegeven. De keuze om bij het CVO Mechelen aan te sluiten is door het CVO zelf gebeurd, wij hebben dit goedgekeurd op de gemeenteraad. Er waren geen talrijke opties voorhanden. De Vlaamse regering stuurt aan op schaalvergroting. We zijn nu aan het onderzoeken om de cursus Nederlands als vreemde taal 2 maal per jaar op te starten.

Alain Borreman repliceert dat als er weinig aanbod is, er weinig cursisten zullen zijn. Volgens hem is er veel vraag naar bijscholing en hij kan zich niet voorstellen dat Hoeilaart hierop een uitzondering is. Wat het verhaal van het CVO betreft, is het inderdaad zo dat ze voor het groter geheel gaan, maar dat toch de mogelijkheid moet onderzocht worden of een samenwerking met andere CVO, zoals dat van Sint-Genesius-Rode, Leuven of Brussel meer kansen biedt

5)Voorstel van Julie Bollue: Er zijn heel veel leerlingen die vanuit Hoeilaart naar Overijse fietsen om op school te geraken. Zowel als fietser en automobilist is ze de mening toegedaan dat het kruispunt bij de Victor Marchandstraat komende van Sloesveld een heel moeilijke plaats is. Als automobilist ben je verplicht tot op het fietspad te rijden om te kunnen zien of er al dan niet fietsers aankomen. 's Morgens als automobilist sta je daar op het fietspad als er heel veel verkeer is, als er een fietser aankomt kan je niet meer achteruit omdat een grote file achter je staat. Ze heeft gezocht naar mogelijkheden die een oplossing zouden kunnen bieden zonder al te grote aanpassingen. Er bestaat een waarschuwingsbord dat aangeeft wanneer er iemand zich op het fietspad bevindt. Er bestaat ook een led-strook die in het wegdek aangebracht kan worden en dit oplicht wanneer er iemand op het fietspad rijdt. Er is ook een systeem waarmee je een dode hoek ongeval kan vermijden. Er is verkeersbord dat aangeeft wanneer er fietsers zijn, dit kan je bevestigen aan een verlichtingspaal. Er is een verkeersbord dat oplicht met oranje flikkerlichten wanneer er een fietser aankomt, zeker nuttig als het binnenkort 's morgens weer donker is. Ze vindt dat we dit probleem daar kunnen aanpakken.

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,
get. Bram Wouters
Algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift



Bram Wouters
Algemeen directeur

get. Steven Coppens
Voorzitter



Steven Coppens
Voorzitter gemeenteraad