



Provincie Vlaams-Brabant - Arrondissement Halle-Vilvoorde

**ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 27 SEPTEMBER 2021**

AANWEZIG:

Bram Wouters, algemeen directeur
Steven Coppens, voorzitter
Tim Vandenput, burgemeester
Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyldermans en
Joy Sergeys, schepenen
Alain Borreman, Luc Meganck, Julie Bollue, Jo Portois,
Julie Delwick, Caroline Lagrange, Véronique Desmet,
Timothy Rowies, Kenny Verbeeck, Youri Vandervaeren,
Eva De Bleeker en Maarten Bresseleers, raadsleden

VERONTSCHULDIGD:

Annelies Vanderlinden, schepen
Patrick Demaerschalk en Marijke Belsack, raadsleden
Vanaf punt O.P.13 verlaat Joris Pijpen, schepen de zitting.

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
30 augustus 2021. Goedkeuring.**

* * *

O.P.2 Burgerzaken. Huwelijken in open lucht.

Steven Coppens licht toe: "Tijdens de coronapandemie heeft de dienst Burgerzaken de mogelijkheid uitgewerkt om het huwelijk buiten te voltrekken, voor het gemeentehuis. Dit initiatief werd gesmaakt door de koppels en hun genodigden. Volgens het Burgerlijk Wetboek moeten huwelijken doorgaan in het gemeentehuis, tenzij de gemeenteraad een andere plek aanwijst waar het huwelijk ook kan doorgaan. Wij stellen voor om het grasveld en de verharding voor het gemeentehuis aan te duiden als locatie voor huwelijken in open lucht."

Alain Borreman stelt volgende vraag: "Ben ik nog altijd wettelijk getrouwd is? Ik ben in openlucht getrouwd en toen was de regeling nog niet getroffen."

Tim Vandenput antwoordt: "Maak u geen zorgen. Het was toen geregeld onder de coronamaatregelen, maar nu deze bijna allemaal weggevallen zijn, hebben we toch een kader nodig om dit in de toekomst te kunnen organiseren. Vandaar vragen we hier de goedkeuring aan de gemeenteraad."

* * *

O.P.3 Omgeving. Goedkeuring definitieve vaststelling van de gedeeltelijke herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Steven Coppens licht toe: "Ondertussen 12 jaar geleden werd het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan goedgekeurd. In 2015 werd er samen met de GECORO gekozen welke onderdelen van het plan moeten herzien worden. Sindsdien werd de herziening uitgewerkt, met in 2018 een voorontwerp en eind 2020 een ontwerp waarover in 2021 het openbaar onderzoek werd uitgevoerd. Vandaag ligt de herziening klaar om vastgesteld te worden.

De herziening omvat 3 onderdelen:

- 1) een wijziging in de gewenste open ruimtestructuur
- 2) een wijziging in de gewenste bebouwde ruimtestructuur
- 3) de introductie van strategische gebieden

De herziening van het GRS werd uitvoerig toegelicht tijdens de zitting van de commissie Ruimte. We hebben dan ook geen gedetailleerde toelichting voorzien vandaag."

Tim Vandenput licht toe: "We zitten op het einde van de procedure van de gedeeltelijke herziening van het structuurplan. De tijdslijn is door de voorzitter geschetst. Dit is in principe de laatste beslissing die we als gemeenteraad zullen nemen, namelijk de definitieve goedkeuring van het document dat voorligt. Er werd een openbaar onderzoek gehouden waar een 200-tal bezwaren werden ingediend. De procedure voorziet dat de GECORO de bezwaren behandelt. Het is de GECORO die gedurende drie vergaderingen de bezwaren heeft behandeld, besproken en ons ook een advies heeft bezorgd. Heel belangrijk om te weten is dat de GECORO niet alle ingediende bezwaren heeft weerhouden als gegrond. Over de gegronde bezwaren heeft de GECORO ons een advies geschreven. Dat advies was drieledig. Inhoudelijk om de gebieden 7A, 7B en 8, beter gekend als Gladiolenlaan en de Vosdellestraat, om die agrarisch te houden en dus hun huidige bestemming te behouden. Dit is ook zo aangepast in het document dat voorligt. Een tweede is de groene vingers behouden. Er werd in het vorig document gesteld dat we die stapstenen gingen gebruiken. We hebben een goed compromis gevonden om het concept van de groene vingers in het originele structuurplan te behouden en proberen die sneller te concretiseren door middel van de stapstenen. Een derde zaak is gebied Molenberg tussen de Koedaalstraat, Jezus-Eiksesteenweg en Keizerstraat waar er twee mogelijkheden waren, om daar iets te realiseren. Dit hebben we eruit gehaald. Wij behouden dat als open ruimte in privé handen en we zullen in de opmaak RUP open ruimte aan dit gebied een herbestemming open ruimte geven, met respect voor alle bestaande activiteiten die er vandaag al zijn. Dat zijn de drie inhoudelijke wijzigingen die er gebeurd zijn. Inhoudelijk volgen wij volledig het advies van de GECORO. De principes die er al in stonden en waarvoor er geen bezwaren waren, worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld het opsplitsen van grote woningen, doorbreken van de woonlinten, het uitbreiden van de kern met een soort RUP Kern+, om gebieden die dicht tegen de kern aanleunen om die eerst te bebouwen en de centrumversterking verder uit te werken, de assen naar de stations die we gaan verdichten. In een laatste fase, als het dan nog nodig is, om de stationsomgeving ook te gaan verdichten. Deze fasering was voorzien en blijft behouden. Het opgeven van de woonuitbreidingsgebieden en de reserve-gebieden voor woonwijken, die behouden we en dit wordt groene open ruimte. Ik wil allereerst de administratie bedanken. Kaat en Louise hebben samen met het studie bureau er hard aan getrokken om heel die procedure inhoudelijk te realiseren. Ook wil ik de mensen van de GECORO bedanken, want zij hebben daar heel veel tijd en deskundigheid ingestoken; er is veel huiswerk in gestoken om de dossiers na te kijken. Een grote waardering voor het werk van de GECORO en ook een oprechte dank om op te nemen in de notulen, algemeen directeur."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Wij zijn blij te lezen dat de GRS toch nog aangepast zal worden. Ik herinner mij de gemeenteraad van december van vorig jaar, we hadden toen de gemeenteraad erop attent gemaakt dat er waardevolle agrarische gebieden ter hoogte van de Gladiolenlaan en de Vosdellestraat in aanmerking zouden komen voor 50% bebouwing. Als ik dat toen zei, was er weinig reactie.

Ik was toen verbaasd dat ik geen reacties ontving hierop. Het ging over waardevol agrarisch gebieden. Enkele maanden later hebben we zelf het initiatief genomen om de bevolking te laten participeren aan dit aangepast ruimtelijk structuurplan. Het GRS is een belangrijk plan voor de toekomst van onze gemeente en burgerparticipatie is hier nog meer op zijn plaats. We zouden feitelijk vanaf dag 1 onze bevolking meer moeten betrekken. Wij zijn erin geslaagd om de bevolking wakker te schudden en ook een aantal groeperingen en zo zijn er uiteindelijk een 200-tal bezwaarschriften ingediend. Tenslotte heeft de GECORO al de bezwaarschriften behandeld en heeft zij bij de gegronde bezwaarschriften advies geleverd. Dan ben ik blij vast te stellen dat het college ingezien heeft, dat die aanpassing moest gebeuren. Want tenslotte, als men waardevolle agrarisch gebied gaat openstellen voor bebouwing, dan kan men zich de vraag stellen welk agrarisch gebied is dan nog veilig in Hoeilaart? Men zet de deur dan open. Op dat vlak zijn we blij en we zijn ook blij dat wij als partij de bevolking hebben kunnen wakker schudden. Wat de verdichting betreft, zijn we blij dat de verdichting ook aan bod kan komen met nieuwe bouwvormen en we vinden dit positief. We moeten oppassen dat we in het centrum en meer bepaald in RUP Kern, dat we niet inzetten op eenzijdige verdichting zoals meergezinswoningen. Later op de agenda komt er een belangrijk agendapunt aan namelijk Projectgebied C waar men spreekt van een stadbuurt. Daar komt een monolithisch blok van 93 appartementen. Ik hou mijn hart vast wat de impact gaat zijn op onze gemeente, ook naar mobiliteit toe. Laten we verdichten op maat van Hoeilaart en niet éénzijdig in de kern verdichten. Er zijn ook nog andere bouwtypologieën zoals een tweegevelwoning met een klein tuintje. Op die manier hou je het betaalbaar en trek je misschien nog andere mensen aan in het centrum zoals jonge gezinnen. Wij zijn tevreden dat het college dit heeft ingezien en hopen dat naar de toekomst toe ook onze inwoners meer betrokken zullen worden bij dergelijke belangrijke plannen."

Tim Vandenput geeft volgende reactie: "U laat uitschijnen dat heel dat openbaar onderzoek getrokken wordt door de CD&V en dat het dankzij jullie is dat de 200 bezwaren hier zijn binnengekomen. Ik wil u er toch aan herinneren dat er op 11 januari, wanneer het openbaar onderzoek van start is gegaan, dat daar een massale communicatie aan vooraf gegaan is, via ons gemeenteblad, via onze website en via social media. De documenten zijn vanaf dag 1 op onze website gepubliceerd met documenten en een presentatie van 50 minuten. De informatie is volledig beschikbaar. Bij mijn weten heeft de administratie dit gedaan, samen met het studiebureau en heeft de CD&V dat eigenlijk niet gedaan. Ik herinner mij ook op 23 februari een digitale informatievergadering tussen 19 uur en 23 uur waar het studiebureau en ikzelf toelichting heb gegeven en vele vragen hebben beantwoord van bewoners. Pas daarna zijn er heel veel bezwaren ingediend. De meeste bezwaren zijn eigenlijk tijdens de laatste maand ingediend, omdat de mensen de tijd nodig hadden om al die documenten en plannen door te nemen. Ik herinner mij ook niet dat de CD&V die vergadering van 23 februari heeft georganiseerd, maar misschien wel aanwezig is geweest. Misschien bent u van deur tot deur gegaan om bewoners op te roepen om bezwaar in te dienen, dat is misschien uw verdienste. Op participatief traject hebben wij wel alles gedaan wat nodig is. Kom ons nu geen lessen spellen over participatie. Ik wil het volgende wel toevoegen. Ik ga hier niet de discussie van december herhalen of overdoen, maar in de vorige versie waren die twee gebieden voorgesteld omdat ze dicht bij de stationsomgevingen zaten. En zowel in het structuurplan Vlaanderen wat uw voormalig minister Schauvliege heeft gemaakt en in het structuurplan van de provincie waar Tom Dehaene als député aan het stuur zat, staat dit idee rond verdichting vermeld. Wij hebben geprobeerd om die twee principes door te trekken naar Hoeilaart. Dat is niet gesmaakt door de bevolking en dat is terecht weerhouden als gegronde bezwaren. Wij hebben gewoon inhoudelijk naar onze GECORO geluisterd. Herinner u toch dat Joke Schauvliege en Tom Dehaene dit in hun beleidsplannen allemaal gezet hebben. Uw partij is altijd tegen RUP Kern geweest, dat weten en u heeft het ook in 2016 nooit goedgekeurd. Ik kan u wel zeggen dat RUP Kern wel al een aantal mogelijkheden heeft voorzien en dat zijn zowel appartementsgebouwen, twee- en driegevels met een tuintje. Als ik op de hoek zie van de Josse Biesmansstraat en de Joseph Denayerstraat, waar vroeger de Kampuchéa was, dat zijn geen appartementen, dat zijn twee grondgebonden woningen. Dat zit daar ook in RUP Kern. Wat wij doen is enerzijds RUP Kern uitvoering geven en alsook verdichten in

de gebieden die daarrond liggen en die in aanmerking komen om te verdichten, dat moet niet altijd met appartementen zijn, dat gaan we ook niet voorstellen. Anderzijds vrijwaren van de groene ruimte, wat 98 % van de inwoners willen, onder andere door woonreservegebieden en reservegebieden voor woonwijken terug te geven aan de natuur. Daar is nooit contestatie over geweest. Ik wou even nuanceren wat de heer Vandervaeren heeft gezegd."

Youri Vandervaeren vult aan: "Het vrijwaren van de groene gebieden, daar ben ik zeker voorstander van als partij. Maar bij de eerste voorstelling van de voorlopige vaststelling van aanpassing GRS kwam dat toch niet echt naar voor. Men was bereid om waardevolle agrarische gebieden voor 50 % vol te bouwen. Maar als ik, als lid van de CD&V, aan de Dehaene en Schauvliege ga zeggen dat we hier in Hoeilaart waardevolle agrarische gebieden gaan volbouwen, dan fluit Dehaene en Schauvliege mij terug en Meyrem Almaci van Groen ook. Dat is een flauw excuus om te verwijzen naar hun. Gaat u dat maar eens vragen aan uw voorzitter. Ik denk niet dat hij daar voor zal juichen. Tot slot van rekening zijn we blij dat men tot dit inzicht is gekomen en ik wil ook expliciet Natuurpunt Druivenstreek, verschillende groeperingen en adviesraden en de bevolking bedanken. Alsook de GECORO die deskundig advies heeft gegeven aan het college. Tot slot wil ik de dienst Ruimtelijke Ordening bedanken en ik zou als boodschap willen meegeven, tracht de bevolking bij dergelijke plannen van in het begin te betrekken en op een begrijpbare en goede manier te informeren."

* * *

O.P.4 Omgeving. gedeeltelijke opheffing buurtweg 56 in het kader van omgevingsvergunningsaanvraag 2021 133 (aanleg stationsomgeving).

Steven Coppens licht toe: "Dwars over de parking aan het station Groenendaal loopt een buurtweg. Deze verhindert het afleveren van een omgevingsvergunning voor de aanleg van de parking. Deze buurtweg heeft nog weinig meerwaarde, aangezien hij een beetje verder ook doorkruist wordt door de spoorweg. De functie ervan voor zwakke weggebruikers zal bij de heraanleg van de parking een pak beter opgevangen worden dan vandaag het geval. Vandaar het voorstel om dit gedeelte van de buurtweg op te heffen."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Ik mis hier het officiële advies van de GECORO."

Tim Vandenput antwoordt: "Voor het afschaffen van de buurtweg, dit staat niet in het charter dat we met de GECORO hebben en zodanig hun advies niet hoeven te vragen. De GECORO heeft wel zijn advies gegeven voor de hele parking en dit advies is verwerkt in ons schrijven naar NMBS, die de vergunning heeft aangevraagd."

Pieter Muyldermans vult aan: "We hebben wel, ter informatie, dit punt besproken op de mobiliteitsraad, aangezien het om een buurtweg ging. We hebben het daar voorgesteld maar er is geen officieel advies geschreven door de mobiliteitsraad, iedereen was mee instemmend."

Youri Vandervaeren vult aan: "Jammer dat het advies niet gevraagd is aan de GECORO. Is er nog nieuws over de parking? U had destijds gezegd dat het een betaalparking zou worden van de NMBS. U zou pleiten dat deze parking zou deel uitmaken van het abonnement van de reiziger."

Tim Vandenput antwoordt: "Onze prioriteit is nu de bouwvergunning te hebben. Wat betreft het betalend maken, is de afspraak dat vanaf vrijdagavond tot en met maandagochtend de parking niet betalend is, om het toerisme aan te moedigen. Wat er gedurende de dag gebeurt, is een beslissing van B-parking (een filiaal van de NMBS).

Er zijn initiatieven die lopen in Brussel, in het parlement om dit anders te gaan doen, daar beslis ik niet over maar de minister van mobiliteit en de CEO van de NMBS beslissen hierover. Dit moet ook mee opgenomen worden in de beheersovereenkomst tussen NMBS en de regering, die om de drie jaar wordt herzien."

Youri Vandervaeren vult aan: "Ik stel die vraag voor de mensen die aanwezig zijn op de gemeenteraad, omdat wij als gemeente Hoeilaart de parking gaan financieren, wel met subsidies. Het wordt achteraf een betaalparking, dit vinden we wel jammer temeer omdat de gemeente dit gaan financieren."

Marc Vanderlinden antwoordt: "Wij gaan dit niet financieren. De parking wordt aangelegd door de NMBS. Hoeilaart financiert het fietspad en het voetpad langsheen de parking en financiert met subsidies het groen dat op de parking zal aangelegd worden. Voor de rest wordt iedere klinker door de NMBS betaald. Wij als gemeente, zijn nadien verantwoordelijk voor het onderhoud en voor de handhaving op die parking."

Pieter Muyltermans vult aan: "Ik kan u nog melden, dat in de vervoerregioraad, er ook heel veel vragen zijn over betalend of niet betalend maken van parkings bij stations, ook in andere gemeenten. Iedere gemeente probeert NMBS aan te sturen om die parkings gratis te maken of op te nemen in een abonnement en zeker niet de tarieven te gebruiken dat ze vandaag hanteren. Het is een kwestie van tijd dat het publiek debat doorgaat en dat NMBS daarin bijstuurt. Dat is inderdaad niet onze gemeentelijke beslissing."

* * *

O.P.5 Omgeving. Trage weg. Doorgang Brusselsesteenweg naar Zoniënwoud ter hoogte van de buitenpiste van manège Musette.

Steven Coppens licht toe: "Al verschillende keren werden we gevraagd om deze doorgang naar het Zoniënwoud op te nemen in het openbaar domein. Dit kan, als er wordt vastgesteld dat deze weg al meer dan 30 jaar publiek gebruikt wordt. Echter wordt voorgesteld om deze procedure niet te volgen. We zullen met de eigenaars in overleg moeten gaan over de inname van grotere stukken grond voor het rioleringsproject Brusselsesteenweg fase 2. De overname van deze weg zal opgenomen worden in dat overleg."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Men kiest uiteindelijk vanuit de gemeente om die grond te gaan verwerven in samenspraak met de eigenaars. Men gaat niet in op het verzoekschrift om die weg vast te stellen als 30 jaar publiek gebruik, waardoor het feitelijk aan de gemeente niets zou kosten. Nu zal men voor de andere optie kiezen. Heeft men al zicht op de mogelijke kost voor de verwerving van die weg?"

Marc Vanderlinden antwoordt: "Er is nog geen zicht op de kostprijs van de verwerving van de weg. We hebben vanuit het bestuur een schattingsverslag opgevraagd, om te kijken wat de gronden daar inderdaad waard zijn. Aan het studiebureau is gevraagd om een rooilijnplan op te maken, van welke innemingen we daar nodig hebben. Zoals u hebt kunnen zien, hebben we , in het kader van dit project, niet enkel de weg nodig om in te lijven in openbaar domein. Er zijn ook beneden, ter hoogte van het bos stukken grond nodig, om de nodige bufferbekkens aan te leggen voor het hemelwater, vooraleer wij deze kunnen afvoeren naar de Koningsvijver met zandvang en KWS afscheider. Het bestuur kiest om alle troeven in handen te houden en te gaan kijken wat we daar nodig hebben, kijken welke onderhandelingen daar opgestart moeten worden en tegen welke kostprijs dit moet gebeuren. Niets houdt ons tegen, indien deze onderhandelingen niet goed lopen, om op die dertigjarige verjaring van die weg terug te vallen."

Maar om vandaag de verjaring in te roepen en nadien met de eigenaars aan tafel te moeten gaan zitten, om nog een stuk te verwerven, denken wij dat dit het project Brusselsesteenweg fase 2 alleen maar bemoeilijkt. Wij kiezen hier resoluut om het milieuproject toch de kans te geven om tot uitvoering te komen."

* * *

O.P.6 Omgeving. Aanleg wegenis verkaveling 2021 04 (Kasteelstraat-Terstrekkes).

Steven Coppens licht toe: "Er wordt voorgesteld om de wegenis goed te keuren voor een verkaveling van 12 loten tussen de Kasteelstraat en Terstrekkes. Deze wegenis zal opgenomen worden in het openbaar domein."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Het dossier is ook besproken geweest op de GECORO. Dit dossier gaat over co-wonen of gemeenschappelijk wonen. Op zich kunnen we dit proefproject wel steunen. Er is een schrijven gericht door de buurtbewoners om van de straat Terstrekkes een zone 30 te maken en verkeersremmende maatregelen te nemen. Wordt hieraan gevolg gegeven? Er is ook een suggestie gedaan door Natuurpunt omtrent het ontsluiten van deze verkaveling en de Gladiolenlaan met een trage weg naar Terstrekkes of de Kasteelstraat."

Tim Vandenput antwoordt: "Dat zijn twee zaken waarover we vandaag niet moeten beslissen, enkel over de inname van het openbaar domein. Wat de snelheidsbeperkende maatregelen betreft zone 30, ik denk dat we dit kunnen overwegen wanneer we de Kasteelstraat heraanleggen."

Pieter Muyldermans vult aan: "Na de heraanleg van de Kasteelstraat is de straat voorzien als een fietsstraat. Dus dit is per definitie zone 30."

Tim Vandenput legt verder uit: "Het is een zeer brede straat en als we daar 10 meter voor de aansluiting met de Kasteelstraat een bult leggen, gaan de mensen die daar juist naast wonen, niet zo opgetogen zijn. We zullen kijken wat er mogelijk is. We garanderen vandaag niet dat dit effectief wel zo uitgewerkt zal worden. Wat de trage weg betreft, zijn er twee mogelijkheden om een trage weg naar de Gladiolenlaan, over het stuk 7A - 7B te brengen. Er loopt vandaag al een weg die door de bomen loopt en waar er gras op is, maar dat komt uit op het bestaande huis. Dit is een eerste optie. Een tweede optie, zoals voorgesteld door Natuurpunt, om aan te sluiten op lot 3 en 4. Dit vereist natuurlijk wel dat je een nieuwe weg moet maken door waardevol natuurgebied, waar er daarnaast al een weg is van de eerste optie. We gaan dit onderzoeken in het kader van de verkavelingsvergunning, maar beide opties zijn open, ik sluit niet uit dat we daar toch nog een grondafstand van 2 meter vragen om ze beide uit te voeren. Sowieso moet je nog altijd over twee stukken privé grond gaan, vooraleer je aan het stuk van de Gladiolenlaan komt en waar je met de huidige eigenaars moet gaan praten. Als je tot een akkoord komt en een trage weg daar gaat brengen en het begint te regenen, gaat iedereen met zijn modderschoenen naar de trein gaan. Dus gaan ze verhardingen, steunleuning, verlichting en dergelijke vragen. We moeten goed erover nadenken wat we willen en we niet willen in waardevol natuurgebied."

Youri Vandervaeren vult aan: "Het is al heel goed dat jullie dit willen onderzoeken."

* * *

O.P.7 Omgeving. Kaderovereenkomst RUP Kern - Projectgebied C.

Steven Coppens licht toe: "Het RUP Kern had verschillende projectgebieden rond centrum aangeduid. Een daarvan is het projectgebied C, ook wel gebied Koldam genoemd, gelegen tussen Koldamstraat, A. Biesmanslaan en Overijsesteenweg. Een projectontwikkelaar heeft een initiatief opgestart om dit gebied te ontwikkelen, waarbij 93 wooneenheden ontstaan. Deze wooneenheden zullen allemaal verkocht worden volgens de omschreven verkoopprocedure, waarbij voorrang wordt gegeven aan jonge mensen met een band met de gemeente. Met dit project diversifiëren we het woonaanbod in de gemeente, verdichten we de kern en vergroenen we een site die vandaag volledig verhard is. Met deze kaderovereenkomst wordt nog geen omgevingsvergunning afgeleverd. We zullen als bestuur de ontwerpen moeten beoordelen en aftoetsen aan de geldende regels. Deze overeenkomst bevat wel enkele afwijkingen op de bepalingen in het RUP Kern die door de ontwikkelaar gevraagd werden."

Joy Sergeys licht toe: "Het is een dossier dat Jong VLD en mezelf nauw aan het hart ligt. Ik vertel niks nieuw als ik zeg dat het heel aantrekkelijk is om hier te wonen. Dat merk je aan alles en zeker aan de competitie op de huizenmarkt. Het is voor jongeren heel moeilijk om een huis te vinden. Als er iets te koop komt dat betaalbaar is, dan is het natuurlijk meteen van de markt. Ik sprak onlangs met een makelaar die zei dat mensen zelfs op basis van een foto een huis kopen. Vaak is er voor mensen van mijn generatie of jonger geen kans om een bod te doen. Dat is heel jammer en betekent dat jongeren gedwongen worden om uit te wijken naar andere gemeenten. Dat is echt een verlies voor onze gemeente. Het gaat hier om jongeren die zich inzetten voor de gemeente, sport en jeugdverenigingen. Dat was voor mij ook een persoonlijke rede om in de politiek te gaan, samen met nog jonge mensen bij Jong Vld om iets aan dit probleem te doen. We zijn heel blij dat we vandaag stemmen over zo een eerste project."

Tim Vandenput licht toe: "We zijn blij dat hier vandaag een oplossing voorligt in projectgebied C en een kleiner project in de Raymond Lauwerstraat. De VCRO (Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening) laat eigenlijk toe met artikel 4.4.7 om naar een PPS overeenkomst te komen tussen een gemeente en projectontwikkelaar, zonder dat een gemeente eigenaar moet zijn van een grond. Wat is de win-win voor beide partijen. Wij, als gemeente kunnen een doelgroepenbeleid gaan vragen aan de projectontwikkelaar en de projectontwikkelaar kan een aantal afwijkingen ten opzichte van het RUP Kern vragen. De afwijkingen zijn de volgende:

- 1) afwijking aantal parkeerplaatsen/wooneenheid namelijk van 1,5 naar 1,1 of 1,2 om meer plaats te maken voor bergruimte, elektrische fietsen
- 2) onderzoeken om naar een deelwagen systeem te gaan
- 3) een vijfde bouwlaag op de hoek om boven de carwash in lijn te blijven met wat er aan de overkant is (daar is ook een vijfde bouwlaag)
- 4) een centraal afvalpunt dat onder de Borchvijverweg zou komen (dat zal een ondergronds afvalsorteersysteem zijn, dat zal werken met een badgesysteem die de bewoners ontvangen

Naar doelgroepenbeleid toe werd het volgende afgesproken:

- 1) de eerste vier maanden van de verkoopsperiode exclusiviteit geven aan jongeren tussen de 18 en 35 jaar die in Hoeilaart wonen of gewoond hebben. Er zijn een aantal parameters : aantal jaar in Hoeilaart gewoond is 3 punten, minstens 3 jaar lid zijn of geweest zijn van een erkende vereniging is 1 punt. Zo kunnen er punten verdiend worden. Ook de voorwaarde van een eerste woning is van toepassing. Dus geen naakte eigenaar zijn van een woning, ze mogen wel in onverdeeldheid zitten voor een huis van ouders of grootouders
- 2) de volgende twee maanden vervalt de voorwaarde van een eerste woning en de leeftijdsgrens. Dit is een verkoopsperiode voor inwoners van Hoeilaart of die gewoond hebben in Hoeilaart
- 3) vanaf de zesde maand is er vrije verkoop indien er nog appartementen ter beschikking zijn.

Vier maanden is voldoende om jonge mensen te laten beslissen over een aankoopbelofte. Daarna is er nog notaris en bank. Het gaat over conventioneel woningen, dus geen sociale woningen. Het zullen marktconforme prijzen zijn. We hebben ook gevraagd om de prijzen vast te leggen en aan ons te communiceren, zodanig dat de mensen in fase 1 en 2 niet het slachtoffer zijn van opbod. Ze zullen verkocht worden aan prijzen die aan ons gecommuniceerd zijn."

Jo Portois stelt volgende vraag: "We zijn ook zeer blij dat er aan woningen voor jongeren gedacht wordt en dat de verkoop in verschillende stappen gebeurt. We stellen ons hier wat vragen bij. De bouwheer zal deze verkopen aan marktconforme prijzen en wij denken dat deze prijzen te hoog zullen zijn voor de jongeren. Zoals schepen Joy Sergeys al zei dat de immokantoren bevestigen dat alles zo snel verkocht wordt, zodat de jongeren niet de tijd krijgen om iets aan te kopen. Kan er niets gedaan worden om het betaalbaarder te maken voor de jongeren? Bijvoorbeeld op Het Leen is er meer gedaan voor de jongeren dan alleen maar een voorkooprecht."

Tim Vandenput antwoordt: "Je kan natuurlijk niet appels met peren vergelijken. Het Leen was een gemeentelijke verkaveling die wij in woonuitbreidingsgebied aan 20 tot 40 euro per m2 gekocht hebben. We hebben dat omgezet via een procedure Priak (aanvraag principieel akkoord bij de provincie) naar een verkaveling om te kunnen verkopen aan 150 euro per m2. In dat dossier waren we grondeigenaar. In het dossier Projectgebied C zijn we geen grondeigenaar. Waar we invloed op hadden bij Paloker en Leen 1 en 2 was de goedkope aankoopprijs, het omvormen van de bestemming, om zo naar bouwgronden te gaan. Hier hebben we dit niet kunnen doen en dit is nooit de bedoeling geweest. Het is ook niet de taak van de gemeente om alle gronden op te kopen om daarna aan de inwoners goedkoper te verkopen. Daar moet geen belastingsgeld ingestoken worden, dat is niet onze visie. Met Leen en Paloker hebben we ook geen verlies geleden, het was een break-even operatie. Het zijn niet allemaal dure appartementen die voorzien worden, er worden ook kleinere appartementen voorzien met 1 of 2 slaapkamers met een grootte van 70 tot 80 m2. Dat zal wel betaalbaar zijn en er worden ook verschillende afwerkingsgraden voorzien. Dat is allemaal te onderhandelen, bijvoorbeeld casco aankopen kan ook."

Jo Portois vult aan: "Wetende dat er geen sociale voorzieningen zijn, gaat alles veel duurder zijn."

Tim Vandenput antwoordt: "Dat is een misvatting. Een sociale woning daar zetten, heeft ook een kostprijs. Beton is beton, de architect heeft ook zijn vaste prijs. Het is in de ligging en de afwerkingsniveau dat er variatie kan zijn. Als de sociale huisvestingsmaatschappijen moeten onderhandelen met de eigenaars, die hadden op dezelfde grondprijs uitgekomen. Het was dan uitgekomen op een duur sociaal project."

Jo Portois vult aan: "We hebben onze bedenkingen daarbij maar bij deze is het gemeld."

Alain Borreman vult aan: "Er is natuurlijk een voorgaande. Den Travoo is min of meer op dezelfde manier verkocht geweest. Daar hadden de mensen van Hoeilaart eerst voorkooprecht. We hebben toen gezien dat dit geen absoluut succes was, omdat de appartementen voor de jonge mensen te duur waren. Wij zijn dan bang als we naar dit project kijken, dat dit ook het geval zal zijn. Het doel is zeer nobel, daar kunnen we volledig achterstaan. Dat jonge mensen de kans krijgen om hier te blijven wonen. We hopen dat het lukt maar we hebben onze twijfels. Ik denk dat het volledig correct is dat we nu onze twijfels uiten. Het is ook niet te vergelijken met sociale verkavelingen, het puntensysteem is wel te vergelijken. Bij de sociale verkavelingen waren er voorwaarden die er nu niet zijn, bijvoorbeeld je mocht de kavel of appartement niet doorverkopen in een bepaalde periode en je moest er zelf gaan wonen. Dit zijn voorwaarden die ik nu mis. Het is perfect mogelijk dat een jonge man met een beetje geld een appartement koopt en de volgende week terug doorverkoopt, of er zelf niet in gaat wonen en gewoon verhuurt. In dit reglement is dit perfect mogelijk."

Ik hoop dat we goeie argumenten naar voor gebracht hebben om dit reglement wat bij te schaven. Wat de aanpassingen op het RUP betreft, daar zijn we geen grote voorstander van. De aanpassingen gebeuren systematisch, zoals het project in de Marcel Felicéstraat. Het RUP is door iedereen van ons samen gestemd, in het verslag van de gemeenteraad staat vermeld dat het goedgekeurd is. Als je begint af te wijken van dingen die jezelf hebt gestemd, waar eindigt dit? Als je vindt dat de regels die in de RUP staan, niet meer van vandaag zijn en verouderd, maak dan een nieuw RUP. Als je zo verder gaat, bestaat er geen RUP meer. Er wordt gewoon afgeweken op alle mogelijke manieren, zodat er eigenlijk geen RUP meer bestaat. Dit zijn dingen die wij belangrijk vinden en toch even wou meedelen."

Tim Vandenput vult aan: "Je gaat kort door de bocht. Er wordt afgeweken op alle mogelijke manieren. Ik heb u de drie afwijkingen toegelicht, ze zijn allemaal voor rede vatbaar. Er is voor alles een gegronde uitleg. Als ze over de B/T of V/T willen gaan, dan hadden wij nee gezegd. Hier gaat het over kleine afwijkingen ten opzichte van de omgeving. De afwijking van de parkeerplaatsen is iets wat nu verandert tegenover 10 jaar geleden. De tendens toen was dat er meer wagens waren. Nu zie je een groei in deelwagens en openbaar vervoer. Wij willen Hoeilaart laten evolueren, u zit in een andere strekking, namelijk u wilt behouden wat er is. We willen iets doen voor de jonge mensen om deze hier te houden. Dat is eigenlijk wat hier voorligt."

Alain Borreman antwoordt: "Wij hopen dat het lukt. Wij zijn de eerste geweest in Hoeilaart om met sociale verkavelingen te beginnen speciaal voor de jeugd."

Jo Portois stelt volgende vraag: "Ik had in het dossier gelezen dat het openbaar vervoer en het nabijgelegen station enorm wordt aangeprijsd. Als ik mij goed herinner rijden er hier in Hoeilaart toch minder en minder bussen. Moet hier dan geen werk van gemaakt worden, omdat er toch een aanzienlijk aantal mensen meer komen wonen. Aangezien het een betaalparking wordt bij het station, zal het beter zijn dat er meer bussen naar het station kunnen rijden, zodat de inwoners hiervan gebruik kunnen maken. De vraag is of hieraan gewerkt kan worden?"

Pieter Muyltermans vult aan: "Specifiek voor dit project is er geen actie ondernomen, maar we blijven pleiten voor meer openbaar vervoer. Er veranderen een paar dingen, maar wanneer deze gaan uitgevoerd worden, is sinds kort ook niet meer zo duidelijk. Het plan van De Lijn is om aanpassingen te gaan doen. Richting station van Groenendaal zou het in principe beter moeten gaan, omdat daar een lijn bijkomt. Sinds begin dit jaar hebben we Brupass XL waar je met hetzelfde abonnement de bus naar het station kan nemen, om daarna verder te reizen met de trein. In dat opzicht ligt de aanvraag wel op de correcte plaats. Je gaat buiten het centrum geen betere plaats vinden als hier. Het klopt dat er altijd meer openbaar vervoer mag bijkomen, maar dat geldt niet alleen voor dit project maar voor elke woonuitbreiding in Hoeilaart."

Tim Vandenput voegt toe: "Het busaanbod op de lijn Overijse-Groenendaal is vandaag al goed en kan nog verbeteren. Anderzijds investeringen we ook in meer en veiligere fietspaden. Ondere andere de Kasteelstraat wordt een fietsstraat. We zullen aanmoedigen dat de inwoners met de fiets naar het station gaan. In 2025 zal er om het kwartier een trein stoppen, zowel in Hoeilaart als in Groenendaal, van en naar Brussel. Er zijn genoeg mogelijkheden, vanaf dit project tot aan het station in Hoeilaart is maximaal 12 minuten stappen."

Jo Portois antwoordt: "Omdat dit project een werk van lange adem is, willen we dit op tijd melden."

Jo Portois stelt volgende vraag: "Ik had nog een vraagje over de parking. Worden er genoeg parkings voorzien voor 93 appartementen? We zijn voorstander van 'hoe minder auto's, hoe beter' om zo de mobiliteit in Hoeilaart te verbeteren. Waar gaan die parkeren? De parking van de Delhaize en de nieuwe parking Koldam staan al vol. Is het de bedoeling dat ze op de nieuwe parking aan de sporthal gaan parkeren."

Als je een beetje logisch nadenkt, gaan we meer parkings nodig hebben dan wat er nu voorzien wordt. Ik wou dit gewoon meedelen, want als er nog 30 of 40 auto's ergens anders moeten gaan parkeren, dan gaat Hoeilaart ook vol geraken maar niet van de bebouwing en maar van de auto's."

Tim Vandenput antwoordt: "Er worden meer dan 100 parkings ondergronds voorzien. U gaat uit van de foute veronderstelling. Eigenlijk zegt u dat er meer dan anderhalve wagen per wooneenheid komen. Dat is wat u zegt. De realiteit is dat die projectontwikkelaars zien dat in een centrumomgeving, ze die 1,5 parkeerplaatsen nooit verkocht krijgen. Dan is dat ongebruikte ruimte ondergronds. We hebben dit ook in den Travoo gezien, die zijn in 2012-2013 verkocht. Dat is bijna 8 jaar geleden. Daar zijn parkeerplaatsen verkocht aan mensen die daar niet wonen. Hier heeft de projectontwikkelaar gevraagd om dit toch een beetje te reduceren, omdat dit anders ongebruikte ruimte is. We willen dit een andere bestemming geven. We moeten die mensen aanmoedigen dat als ze met hun auto terug thuiskomen om binnen te rijden en niet op de parking te zetten. Misschien kunnen we daar een aangepast beleid voeren met bijvoorbeeld tijdelijk parkeren. De cijfers van de parkeerplaatsen zijn statistisch bewezen door de projectontwikkelaar."

Jo Portois stelt volgende vraag: "Waarom een vijfde bouwlaag? Blijkbaar is het gewoon esthetische."

Tim Vandenput antwoordt: "Het is voor het uitzicht op het kruispunt om dezelfde hoogte te hebben, zoals de hoogte van de Delhaize."

Jo Portois vult aan: "De Delhaize is toch een pak lager."

Tim Vandenput antwoordt: "Je moet ook rekening houden met de hoogte van de kroonlijsten. Het RUP Kern was toen nog niet van toepassing bij de bouw van de Delhaize. Mij staat voor dat de kroonlijsten van de Delhaize hoger zijn dan de kroonlijsthoogtes die vandaag opgelegd worden in RUP Kern. Als de kroonlijsthoogte lager is, dan kan er een vijfde bouwlaag op."

Pieter Muyltermans voegt toe: "Voor de parkings zie je een evolutie in heel wat steden en gemeenten. Een vuistregel in de mobiliteit is, waar je meer plaats aan geeft, krijg je meer van. Dus als we meer parking zouden zetten, zouden die waarschijnlijk wel vol geraken. Maar als we de ruimte die we hebben voor iets anders gebruiken zoals fietsstallingen, deelwagens, dan krijg je daar meer van. Het is in dat opzicht dat er niet te ruim moet gemeten worden met parkeerplaatsen."

Jo Portois vult aan: "Het is gewoon ook dat niet iedereen in Leuven of Brussel werkt. Er zijn mensen die anders werken en wel auto's nodig hebben. Daarom dacht ik er gewoon aan dat het een beetje weinig was. Dank u wel voor de toelichting."

* * *

O.P.8 Beleid en Dienstverlening. Verkoop grond R. Lauwersstraat.

Steven Coppens licht toe: "In 2008 kocht de gemeente een stuk grond in de Lauwersstraat. Dit was een strategische aankoop om te participeren in een woonproject van Matexi. Na de realisatie van het project bleef nog een perceel van 2 are 66 over. Dit perceel werd opgenomen in aanvraag tot omgevingsvergunning van een nieuw woonproject van Aura, waarbij een terrein ontwikkeld wordt gelegen op de hoek tussen de Lauwersstraat en de Matstraat.

De ontwikkelaar heeft voorgesteld om de verkoopprocedure te hanteren waarbij jonge Hoeilanders voorrang krijgen. We stellen voor om dit terrein te verkopen in twee stappen:

- er wordt een recht van opstal verleent aan de ontwikkelaar, zodat deze met de bouw kan beginnen
- via het grondaandeel vloeit bij de verkoop van elke wooneenheid aan de diverse nieuwe eigenaars een stukje terug naar de gemeente tot wanneer het vooropgestelde bedrag bereikt werd.

Onze landmeter heeft dit perceel geschat op € 92.000."

Tim Vandenput licht toe: "Ik stel voor puntje 8 en 9 samen te behandelen maar apart te stemmen. De grondwaarde is vastgesteld door een beëdigd expert. Hier hebben we niet dezelfde methode op basis van VCRO 4.4.7 kunnen toepassen, omdat zijn bouwaanvraag al lopende was. We wisten wel dat we een stok achter de deur hadden om te vragen dat ze dezelfde verkoopsprocedure toepassen zoals in het vorige project, namelijk eerst 4 maanden voor jongeren, dan twee maanden voor alle inwoners van Hoeilaart en daarna vrij met alle modaliteiten die er zijn. Zij hebben dat op papier gezet en ons ook toegezegd dat zij dit zullen toepassen en ons een maandelijks rapportering zullen toesturen. Hier hebben we een stok achter de deur omdat wij voor elk appartement dat verkocht, moeten wij meetekenen. Zo kunnen we toezien dat wat zij hebben toegezegd, ook uitvoeren."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Het gaat hierover de verkoop van een stuk grond met de bedoeling om er een appartementsgebouw op te zetten en een duplexwoning. Op een boogscheut daarvan zal het Projectgebied C opgetrokken worden. Deze projecten liggen toch op vrij drukke wegen, zeker 's morgens bij aanvang van de scholen. Deze projecten genereren extra verkeer en zouden kunnen leiden tot een verkeersinfarct. Hoe gaat die verkeersafwikkeling gebeuren in de Raymond Lauwerstraat? Men zal daar wel ook parkeergelegenheid voorzien en het is er al erg druk."

Tim Vandenput antwoordt: "U heeft de plannen toch gezien."

Youri Vandervaeren vult aan: "Ik heb de plannen gezien, maar zijn er al definitieve knopen doorgesneden?"

Tim Vandenput antwoordt: "U weet waar de ingang en uitgang zich bevindt in de Raymond Lauwersstraat. en we plannen daar geen andere verkeersmaatregelen en behouden de eenrichtingsstraat vanaf het begin van de straat."

* * *

O.P.9 Beleid en Dienstverlening. Toekenning recht van opstal R. Lauwersstraat 2.

Steven Coppens licht toe: "Dit besluit sluit aan op het vorige. Het betreft het verlenen van een recht van opstal op het perceel in de Raymond Lauwersstraat. Gelet op de intentie van de ontwikkelaar om de getrapte verkoopsprocedure te hanteren, wordt voorgesteld om dit recht van opstal te verlenen, zodat de bouw kan aanvangen."

* * *

O.P.10 Technische dienst. Ondertekening Klimaatpact.

Steven Coppens licht toe: "Het Klimaatpact wil zoveel mogelijk steden en gemeenten verenigen om tegen het jaar 2030 zeer concrete doelstellingen te realiseren:

- bijvoorbeeld één extra boom per Vlaming
- één extra natuurgroenperk per 1.000 inwoners
- één meter fietspad per inwoner
- één vierkante meter ontharding per inwoner

Hiervoor maakt de Vlaamse regering 24 miljoen euro vrij.

We hadden in het meerjarenplan reeds verschillende projecten voorzien die bijdragen tot sommige van deze meetbare doelstellingen."

Maarten Bresseleers stelt volgende vraag: "Als ik het goed heb gelezen, kunnen we hiermee 30.000 euro extra binnenhalen. Is er al een idee hoe dit verdeeld gaat worden?"

Joy Sergeys antwoordt: "Het gaat over 36.000 euro voor volgend jaar en samen met de dienst hebben we daarover al gebrainstormd. Het is veel en niet veel. We denken aan een aantal onthardingsprojecten, aan de vergroening van een paar wijken. Gaat dat heel veel zijn? Nee, want het budget is beperkt, maar het is toch een stap in de goeie richting. We gaan hier binnenkort een hemelwatersubsidieplan op de gemeenteraad brengen en daar kunnen we ook nog budget voor gebruiken."

* * *

O.P.11 Technische dienst. Opdracht inzake de aankoop van onderhoudsproducten. Toetreden tot raamovereenkomst Creat.

Steven Coppens licht toe: "Dit betreft de toetreding tot een raamovereenkomst voor de aankoop van onderhoudsproducten. Ik weet dat er vaak wordt gezegd dat we weinig kijken naar Hoeilaartse verenigingen, maar voor sommige zaken is het toch moeilijk op iemand te vinden."

Alain Borreman vult aan: "Wij vinden dat dit een beetje overdreven wordt inzake deze materie. Het is uiteraard wel gemakkelijk en eenvoudig. Men hoeft geen prijsoffertes te vragen. Ik begrijp dat dus wel want ik heb er vroeger ook mee gewerkt. Maar voor sommige contracten zou men toch meer oog moeten hebben voor de plaatselijke handelaars. Wij zullen dit dus niet goedkeuren."

* * *

O.P.12 Technische dienst. Opdracht inzake het uitvoeren van het onderhoud liften. Toetreden tot raamovereenkomst Creat.

Steven Coppens licht toe: "Dit betreft de toetreding tot een raamovereenkomst voor het onderhoud van de liften."

* * *

O.P.13 Secretariaat. AGB Holar. Verslagen Raad van Bestuur. Kennisname.

* * *

O.P.14 Secretariaat. Gemeentelijke adviesorganen. Kennisname van de verslagen en adviezen voor de periode 13 juni 2021 tot en met 12 september 2021 (goedgekeurd op CBS).

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Ik las dat het aanvragen van adviezen niet altijd van een leien dakje loopt. Het interradenoverleg heeft een aantal suggesties gedaan om dit toch vlotter te laten verlopen. Gaat de gemeente gevolg geven aan dit advies van het interradenoverleg om de adviezen vlotter te laten verlopen?"

Pieter Muyldermans antwoordt: "Op een aantal punten gaan we daarin mee, we gaan een aantal punten anders aanpakken. Een aantal punten van hun kritiek gaan over specifieke onderwerpen, hiervoor zullen we een specifiek antwoord op geven."

Bram Wouters vult aan: "We hebben het antwoord op het college vorige week behandeld en daar waren nog een aantal opmerkingen aan toe te voegen."

Youri Vandervaeren antwoordt: "Dat zou vriendelijk zijn dat we een kopie van dit schrijven mogen ontvangen. Ik las ook dat het Doendersbudget besproken is geweest op het interradenoverleg van juni 2021. Wordt daar nog mee gestart dit jaar?"

Pieter Muyldermans antwoordt: "Dat is besproken op het interradenoverleg, dat is naar een werkgroep geweest met een aantal geïnteresseerden waar de grote lijnen vastgelegd werden. Ook een eerste planning werd opgesteld. Ik moet nakijken of dit al op het college besproken werd. Het zou de bedoeling zijn in grote lijnen, dat we dit jaar een goed idee hebben hoe we het gaan aanpakken, om begin volgend jaar de oproep te lanceren, om daarna tegen de zomer de projecten te selecteren."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Dan las ik ook in het verslag van de milieuraad dat volgende vragen aanbod kwamen. Een kleine opsomming:
1) Valt het te overwegen om stewards in te schakelen om controle uit te oefenen op vuilnisbakken?

2) Wat met sigarettenpeuken?

Ik kan die vraag best begrijpen als ik zie wat we vinden aan sigarettenpeuken bij de ophaling van het sluikestorten, waar wij als partij geregeld aan deelnemen."

Joy Sergeys antwoordt: "In verband met stewards, zoals je kan lezen in het verslag, is het initieel niet de bedoeling om stewards in te zetten, maar de bedoeling om met een soort stickersysteem te werken. De vuilnisbakken worden aangeduid als 'ziek' als erin wordt gesluikstort of 'dood' en worden daarna weggehaald. Een tweede stap in het vuilnisbakkenplan is om nieuwe vuilnisbakken aan te kopen met een specifieke houder voor sigarettenpeuken onder de vlag van Interrand voor de drie gemeenten samen, en dan zou het de bedoeling zijn, om op bepaalde punten waar meer sigarettenpeuken zijn, zoals bushaltes, nieuwe vuilnisbakken te plaatsen. Natuurlijk wordt er ook een specifieke sensibiliseringscampagne voorzien."

Youri Vandervaeren antwoordt: "Jullie hebben stickers aangebracht op vuilnisbakken maar als dit geen duidelijke verbetering zou tonen, dan overweegt men gewoon die vuilnisbakken weg te nemen. Dan stel ik mij gewoon de vraag of dit niet gaat leiden tot meer sluikestorten. Wat is jullie visie daarop?"

Joy Sergeys antwoordt: "Dat is al een proefproject in andere gemeentes. Daar hebben ze vastgesteld dat vuil vuil aantrekt. Bijvoorbeeld wanneer er een vuilbak vol is, gaan de mensen er nog meer vuil bijstorten want dat lijkt het een goede plaats om vuilnis te storten, beter dan te zoeken naar een lege vuilnisbak. Dat is de conclusie die eruit gekomen uit de proefprojecten. Gaat dat hier ook zijn, dat moeten we evalueren."

Luc Meganck vult aan: "Ik ben akkoord om het vuilnis weg te nemen. Wanneer doen de mensen aan sluikestorten? 's Nachts, dat kan je goed zien langs de autostrades. 's

Morgens zijn die vuilbakken vol, 's avonds zijn ze geledigd en als je de ochtend erna weer bekijkt zijn ze vol. Dus is het beter 's nachts te controleren."

* * *

O.P.15 Financiën. Opvolgingsrapportering BBC. Kennisname.

* * *

O.P.16 Financiën. Thesaurietoestand en liquiditeitsprognose. Kennisname.

* * *


Vragen en antwoorden.

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,
get. Bram Wouters
Algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

 Digitaal ondertekend door
Bram Wouters
algemeen directeur



get. Steven Coppens
Voorzitter

 Digitaal ondertekend door
Steven Frans Coppens
voorzitter gemeenteraad

