

**ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD  
OPENBARE ZITTING VAN 28 SEPTEMBER 2020**

**AANWEZIG:**

Bram Wouters, algemeen directeur  
Steven Coppens, voorzitter  
Tim Vandenput, burgemeester  
Eva De Bleeker, Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyltermans en Annelies Vanderlinden, schepenen  
Patrick Demaerschalk, Sylvie Gahy, Alain Borreman, Julie Bollue, Jo Portois, Julie Delwick, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Timothy Rowies, Kenny Verbeeck, Marijke Belsack en Youri Vandervaeren, raadsleden

**VERONTSCHULDIGD:**

Luc Meganck en Joy Sergeys, raadsleden

\* \* \*

**De voorzitter opent de openbare zitting**

\* \* \*

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting 24 augustus 2020. Goedkeuring.**

\* \* \*

**O.P.2 Financiën. Frequentie voorlegging opvolgingsrapportering BBC. Goedkeuring.**

Steven Coppens licht toe: "We beginnen de zitting van de raad met een aantal punten rond rapportering. De financieel directeur, Brecht van den Bogaert is aanwezig om waar nodig de punten toe te lichten.

Het eerste agendapunt betreft een besluit over de frequentie van de opvolgingsrapportering. Deze zullen we op twee tijdstippen doen, met name over het eerste semester in de maand september van het lopende jaar en bij de goedkeuring van de jaarrekening. De raad zal dus twee maal per jaar een inhoudelijk verslag krijgen betreffende de realisatie van het meerjarenplan."

\* \* \*

**O.P.3 Financiën. Opvolgingsrapportering BBC. Kennisname.**

Steven Coppens licht toe: "Hierbij het eerste rapport over het eerste semester van 2020. Het betreft een verslag opgemaakt door de administratie. Het is gebaseerd op de doelstellingen van het meerjarenplan. Opdrachten en initiatieven die buiten het meerjarenplan vallen, zoals de dagelijkse werking van de diensten, maken geen deel uit van dit verslag.

Vragen rond concrete projecten en acties zullen genoteerd worden en door de administratie uitgewerkt worden. Als het over technische vragen gaat, zullen deze schriftelijk beantwoord worden. Daarom hadden we ook de vraag nog eens gesteld om de vragen op voorhand te stellen."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Eerste vraag gaat over de beleidsdoelstelling mobiliteit. We zien dat er uiteindelijk niet zal overgegaan worden tot aanstelling van een

mobilitiedeskundige, er zal beroep worden gedaan op een studiebureau en een administratief medewerker als ondersteuning aanstellen. Hoeveel budget wordt er voor het studiebureau uitgetrokken? Wat is het takenpakket van de administratief medewerker? Is er een post consultancy voorzien op de begroting om de meer uitgave van het studiebureau te voorzien?"

Tim Vandenput antwoordt: "Op de twee eerste vragen zullen we u schriftelijk antwoorden. Met de aanpassing van het MJP hebben we dit al voorzien in de personeelskosten."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "De vraag gaat over de beleidsdoelstelling duurzaamheid: in het kader van het ruimtelijk structuurplan van onze gemeente, zal men beroep doen op een gespecialiseerd bureau. Werd er al een bestek met de visie van de gemeente in dat kader aan het studiebureau overgemaakt? Zo ja, zouden we graag een kopie van dit bestek mogen ontvangen. Heeft GECORO zijn licht al over laten schijnen over de hernieuwing van dit ruimtelijk structuurplan. Zo ja, dan zouden we graag een kopie hiervan willen ontvangen."

Tim Vandenput antwoordt: "In de vorige legislatuur is er een lastenboek opgemaakt met input van de GECORO. In 2017, na structureel overleg met gewest en provincie, zijn we bewust gestopt met de uitvoering/voorbereiding van het plan. We hebben dit plan dit jaar terug hernomen. Er is een studiebureau aangesteld na consultatie van de markt en met het lastenboek dat eind 2016- begin 2017 werd opgesteld. Het voorontwerp is voor advies aan de GECORO voorgesteld. Hieruit is een advies van de GECORO gekomen. De adviezen vindt u terug in de collegebeslissingen. Het is nu de bedoeling dat we op 9 oktober een plenaire vergadering met het gewest, provincie en met ANB. Ook het verplichte advies van de GECORO wordt meegenomen. Ook een verplichte stap in de procedure, is dat dit alles wordt voorgelegd op de gemeenteraad (vermoedelijk eind dit jaar) om een openbaar onderzoek te starten na de voorlopige goedkeuring van de gemeenteraad. U heeft alle documenten in handen, behalve misschien het lastenboek van 2016, dit kan u worden bezorgd door de administratie. Uw partij heeft ook een waarnemend lid in de GECORO, die heeft volledige inzage in de beraadslaging, niet in het formuleren van de adviezen, want dan moeten de mensen van de politieke partijen de zaal verlaten."

Youri Vandervaeren bevestigt dus dat het lastenboek nog wordt bezorgd.

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Het woonloket is sinds begin dit jaar in voege in Hoeilaart. Hoeveel Hoeilanders hebben de weg al gevonden naar dit loket?"

Marc Vanderlinden antwoordt: "Deze cijfers worden bezorgd. Ik denk dat IGO de handen vol heeft en er zijn heel wat dossiers opgestart. De concrete cijfers zal ik opvragen aan de administratie en u laten bezorgen. Ook waarover het gaat, dus het onderwerp wordt genoteerd, dit kan u ook bezorgd worden."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Er is een handelingskader opgesteld rond de integratie van langdurige zieken en ook medewerkers met een arbeidsbeperking. Mogen wij dit handelingskader ontvangen."

Steven Coppens bevestigt dat dit ook zal worden overgemaakt.

\* \* \*

## O.P.4 Financiën. Evolutie van de budgetten. Kennisname.

Brecht Van den Bogaert licht toe: " Op de verschillende raden namelijk de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en de raad van bestuur wordt vanaf nu enkele puntjes geagendeerd elk kwartaal. Dat gaat enerzijds over de evolutie van de budgetten en anderzijds rapportering debiteurenbeheer. Het rapportje over de thesaurietoestand en liquiditeitsprognose ontvingen jullie al elk kwartaal. Dit blijft behouden. Aangezien er twee belangrijke rapportjes bijkomen, zijnde de evolutie van de budgetten en de rapportering omtrent debiteurenbeheer, leek het mij belangrijk dat ik de eerste keer wat extra informatie bijgeef. Zodat het voor de volgende keren voor de raadsleden duidelijk is, wat er wordt naar voor gebracht en hoe dit moet worden geïnterpreteerd en geanalyseerd moet worden.

We starten eerst met de evolutie van de budgetten. Het is verplicht vanuit het decreet lokaal bestuur dat dit gerapporteerd moet worden, daarom doen we dit ook. Maar daarnaast als organisatie en vanuit politieke niveau is het vrij belangrijk dat er op regelmatige tijdstippen eens wordt nagekeken hoe het met de uitvoering van de budgetten is. Voor het politieke niveau is dit eigenlijk een weerspiegeling "Hoe worden de doelstellingen bereikt?", worden de middelen voldoende ingezet. Voor de administratie geeft dit een beeld hoe onze budgetten zijn opgebouwd. Zijn de budgetten steeds te krap of zijn ze ruim opgebouwd. Het is interessant om na te gaan hoe we op een jaar evolueren met de vooropgestelde budgetten. Vanuit de PowerPoint zijn een aantal rapportjes opgebouwd, we kijken naar zowel de ontvangsten als uitgaven, daarnaast zijn er onze vaste drie rubrieken namelijk exploitatie, investering en financiering. Er zijn rapporten per beleidsdoelstelling. U kan bijvoorbeeld voor de beleidsdoelstelling Mobiliteit zien hoeveel uitgaven er al gebeurd zijn, dit kan voor het politiek niveau een interessant gegeven zijn."

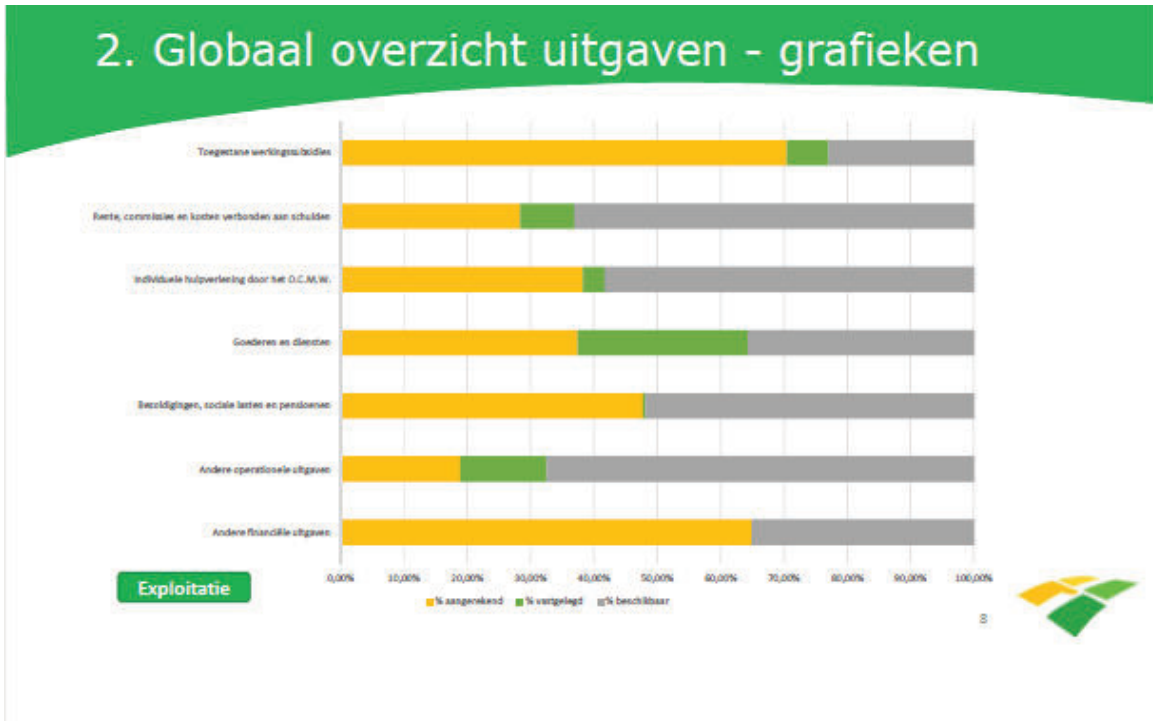
Overzicht:

### 1. Globaal overzicht uitgaven - cijfers

Budgetrubriek omschrijving	Som van Raming uitgavekrediet	% Vastgelegd	% Aangerekend	% vastlegging	% beschikbaar
<b>EXPLOITATIE</b>					
Andere financiële uitgaven	520,00	64,88%	64,88%	0,00%	35,12%
Andere operationele uitgaven	664.680,55	32,55%	18,90%	13,65%	67,45%
Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen	10.986.437,20	48,13%	47,74%	0,39%	51,87%
Goederen en diensten	4.328.700,60	64,33%	37,42%	26,91%	35,67%
Individuele hulpverlening door het O.C.M.W.	761.464,00	41,68%	38,24%	3,44%	58,32%
Rente, commissies en kosten verbonden aan schulden	512.319,52	36,91%	28,30%	8,60%	63,09%
Toegestane werkingsubsidies	3.541.736,64	77,06%	70,45%	6,61%	22,94%
<b>Totaal EXPLOITATIE</b>	<b>20.795.967,51</b>	<b>55,42%</b>	<b>47,71%</b>	<b>7,71%</b>	<b>44,58%</b>
<b>FINANCIERING</b>					
Periodieke aflossingen van opgenomen leningen en leasing	2.225.246,62	43,00%	36,74%	6,25%	57,00%
Toegestane leningen	696.964,25	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>Totaal FINANCIERING</b>	<b>2.922.211,37</b>	<b>32,74%</b>	<b>27,98%</b>	<b>4,76%</b>	<b>67,26%</b>
<b>INVESTERING</b>					
Intergemeentelijk samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	1.250,00	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Investerings in immateriële vaste activa	397.296,53	15,65%	6,82%	8,83%	84,35%
Leasing en soortgelijke rechten	121.107,00	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Roerende goederen	669.299,03	36,16%	10,59%	25,57%	63,84%
Terreinen en gebouwen	4.522.510,64	63,38%	6,62%	56,75%	36,62%
Toegestane investeringsubsidies	726.509,11	13,55%	13,55%	0,00%	86,45%
Wegen en andere infrastructuur	1.673.405,92	17,05%	4,17%	12,88%	82,95%
<b>Totaal INVESTERING</b>	<b>8.111.798,23</b>	<b>43,81%</b>	<b>6,98%</b>	<b>36,84%</b>	<b>56,19%</b>
<b>Endtotaal</b>	<b>31.829.977,11</b>	<b>50,38%</b>	<b>35,52%</b>	<b>14,86%</b>	<b>49,62%</b>

Het eerste rapport op pagina 7 geeft een globaal beeld voor de drie grote rubrieken exploitatie, financiering en investeringen. In dit jaar wensen we een kleine 32 miljoen uit te geven. Hiervan is een 50 percent vastgelegd einde tweede kwartaal en aangerekend 35 percent. Hierop is een verdragingsmechanisme maar dit is vrij logisch. Dit betekent dat er halverwege het jaar een beschikbaar budget van 49 percent is. Wat betekent

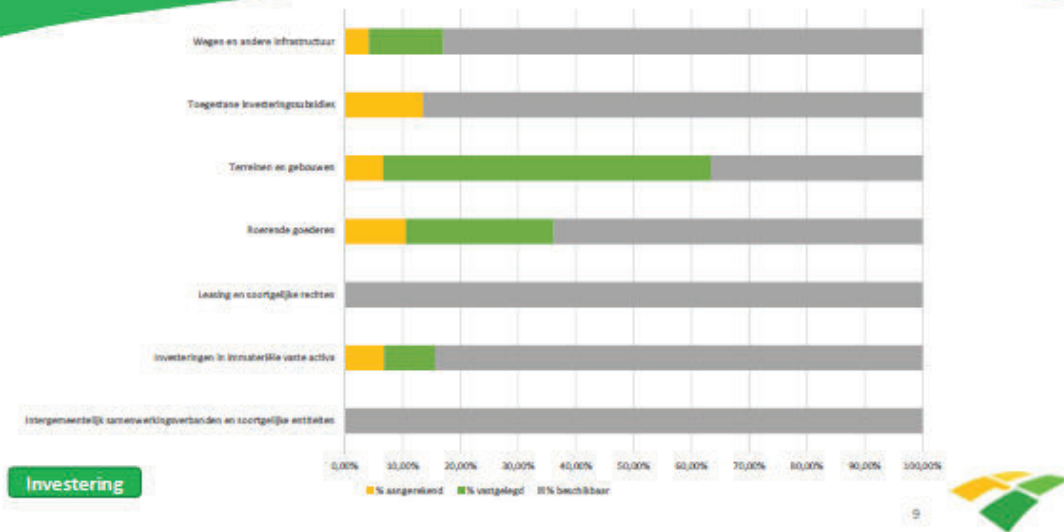
vastgelegd en aangerekend? Vastgelegd betekent we hebben ons al gecommitt ten opzichte van de leverancier, we hebben ons al verbonden. Aangerekend betekent dat we de factuur al ontvangen hebben, dus de uitgave is gebeurd. Verschil hiertussen is dat we de bestelbon uitgestuurd hebben maar de factuur hebben we nog niet ontvangen = aangerekend.



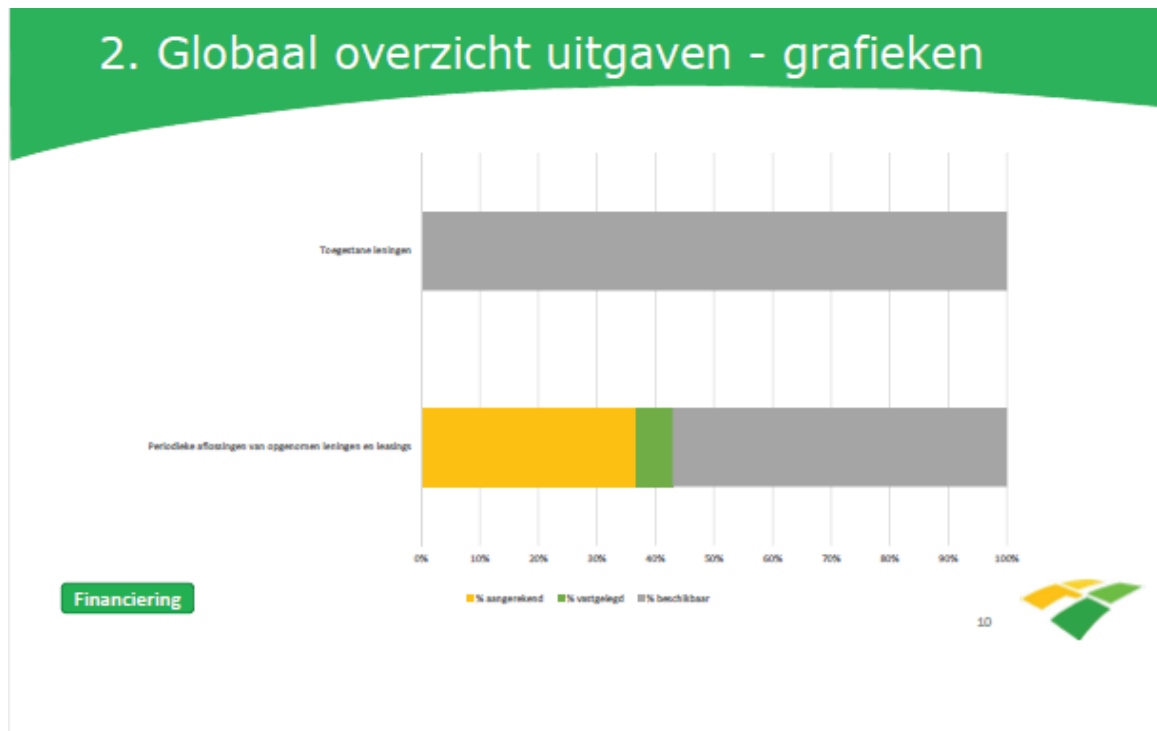
Op pagina 8 wordt dit visueel duidelijk. Het gaat hierover de dag dagelijkse werking dus de exploitatie. Al de budgetrubrieken zijn uitgespreid over horizontale balkjes die het volledige budget weerspiegelen en dan hebben we gewerkt met drie kleurtjes, zijnde aangerekend, vastgelegd of nog beschikbaar. Aangerekend = we zijn verbonden met de leverancier, vastgelegd = we zijn verbonden maar geen factuur ontvangen en beschikbaar = budget nog vrij om te gebruiken. Bij de andere optionele uitgaven is er nog niet zoveel gebeurd. Er is maar 30 percent vastgelegd waarvan een kleine 20 percent is aangerekend. Dat is een weerslag van de coronacrisis, bij de andere operationele uitgaven zitten vooral onze werkingsuitgaven, voor een groot deel zitten die ook bij de dienst Vrije Tijd. Door de coronacrisis is een groot deel van de evenementen geannuleerd, we proberen ons op andere vlakken toe te spitsen. Dat verklaart de serieuze vertraging in het gebruik van die budgetten.

Bij de individuele hulpverlening door het OCMW is nog geen 50% van het budget dat we voorop hebben gesteld gebruikt. Dit betekent dat de sociale dienst bij opmaak van het budget vrij goed kon ramen wat de uitgaven zullen zijn. Ze zijn eigenlijk iets beter bezig dan dat ze voorop hebben gesteld. Een andere belangrijke component zijn de bezoldigingen en de pensioenen, hier zitten we bijna aan 50%, dit wil zeggen dat we dat heel goed geraamd hebben en in controle zijn wat betreft de uitgaven van de bezoldigingen.

## 2. Globaal overzicht uitgaven - grafieken



Op pagina 9 vinden jullie dezelfde manier van werken maar dan voor de investeringen. Dit is een ander verhaal, het overwegende van de grafiek is grijs, zijnde beschikbaar. Daar is de evolutie van de budgetten, hoe we ze geraamd hebben, volledig anders. Op bepaalde delen is er al redelijk vastgelegd (groene en gele balkjes) maar qua aanrekening is het eigenlijk nog niet veel soeps. U ziet dat de facturen die we hebben binnen gekregen voor de investeringsuitgaven niet zo hoog zijn. Op zich is dit geen probleem want de budgetten moeten er wel zijn wanneer we ons willen verbinden, bestekken uitsturen en wanneer we gaan gunnen. Het kan perfect dat er op het college nog een aantal gunningen gebeuren, waardoor de groene balkjes nog gaan stijgen. Momenteel zien we ten opzichte wat er gebudgetteerd staat qua investeringen en wat er werkelijk gebeurt boekhoudkundig, dat we in bepaalde rubrieken toch nog grote verschillen hebben. Dat is eigen aan investeringen aangezien die dikwijls afhankelijk zijn externe factoren, derden. We hebben het zelf niet in handen, dat kan daar deels door verklaard worden. Je merkt dat er een groot verschil is tussen exploitatie en investeringen wat betreft de uitgaven.



Op pagina 10 gaat het over de financiering. Dat zegt wat minder, aangezien het gaat over lenen zowel lenen als ontlenen of uitgeven.

Aan uitgaven zijde. Wat betreft de aflossing hebben we al een deeltje afgelost, er zijn verschillende aflossingstermijnen doorheen het jaar waarvan het zwaartepunt op 31 december ligt. Toegestane lening is de lening die we aan het AGB geven voor investeringen, dit behandelen we op het einde van het jaar waardoor het balkje grijs is. Aan ontvangstenzijde. Eerst een globaal overzicht cijfermatig, je kan high level zien hoeveel we plannen te ontvangen, hoeveel is er al ontvangen en hoeveel moet er nog ontvangen worden. Onderaan ziet u 34.894.000 euro. Dit is niet het bedrag dat we gaan ontvangen. Er zit een lijn te veel daarboven, die zou er eigenlijk uit moeten, het gaat over lijn gecumuleerd gebudgetteerd resultaat vorig boekjaar. Onze overschot van vorig jaar zit daarin als een ontvangst waardoor het voor dit jaar niet het juiste beeld wordt weergegeven. Dit moet je er aftrekken om exact te weten wat we gaan ontvangen, dat is namelijk 29 miljoen. We hebben gezegd dat we 32 miljoen gaan uitgeven, we gaan 29 miljoen ontvangen dus hebben we een tekort van 3 miljoen maar dat blijkt ook uit ons MJP dat we budgettair meer gaan uitgeven dan ontvangen. Maar aangezien we kunnen teren op reserves, is dat op zich geen probleem. Globaal gezien is er al 63% ontvangen halverwege het jaar. We hebben dit meer gedetailleerd bekeken en dit vinden jullie terug op de volgende slides op exploitatie. De gele balkjes is wat we al gevorderd hebben, waar we recht op hebben en het resterend grijs is wat er nog moet komen. Het grote balkje dat nog laag blijft zijn de financiële ontvangsten. Dat zijn onze dividenden en die krijgen we meestal op het jaareinde. Dat is logisch, nu krijgen we een tussentijds dividend op 30 juni maar de grote brok zit op het einde van het jaar. Dat is logisch dat dat zeer laag blijft. De andere schommelen mooi rond de 50%, wat betekent dat we eigenlijk goed geraamd hebben. Halverwege het jaar hebben we de helft ontvangen. De aanvullende belastingen zijn daar hoger in. Halverwege het jaar ontvangen we van de Vlaamse administratie het hele bedrag van de onroerende voorheffing en op dat moment nemen we dit in rekening. De andere ontvangsten qua investering en financiering zeggen ons minder. Het gaat over de lening die we aangaan. Halverwege het jaar hebben we de helft opgenomen. Thesauriematig hebben we de middelen niet nodig, dus dat zal niet verder evolueren in de loop van het jaar. Onze periodieke terugvorderingen van leningen die we hebben toegestaan komen ook op ongeveer 50%, dus halverwege het jaar zijn die half teruggevorderd.

Vanaf slide 14 tot en met 34 (zie bijlage document) hebben we per beleidsdoelstelling dezelfde manier van werken weergegeven zodat de raadsleden eigenlijk mooi voor elke beleidsdoelstelling waarin ze geïnteresseerd zijn, kunnen opvolgen zowel cijfermatig als per grafiek ontvangsten en uitgaven kant, kunnen nagaan hoe het gesteld is, hoe de evolutie is, hoe is opsoupering van de budgetten.

De bedoeling is dat we dit document geïntegreerd voor gemeente en OCMW samen elk kwartaal aan de raadsleden zullen voorleggen. Evenzeer aan de administratie zodat zij op die manier de budgetten beter kunnen beheren en opvolgen.

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "U gaat dit per kwartaal rapporteren en de andere was tweemaal per jaar."

Brecht Van den Bogaert antwoordt: "De opvolgingsrapportering heeft als doel het beleid te evalueren. Eerder de actieplannen en doelstellingen, inhoudelijk en tekstueel. Terwijl dit cijfermatig is hoe de budgetten evalueren.

Patrick Demaerschalk bedankt Brecht voor de zeer duidelijke uitleg en professionele uitleg.

\* \* \*

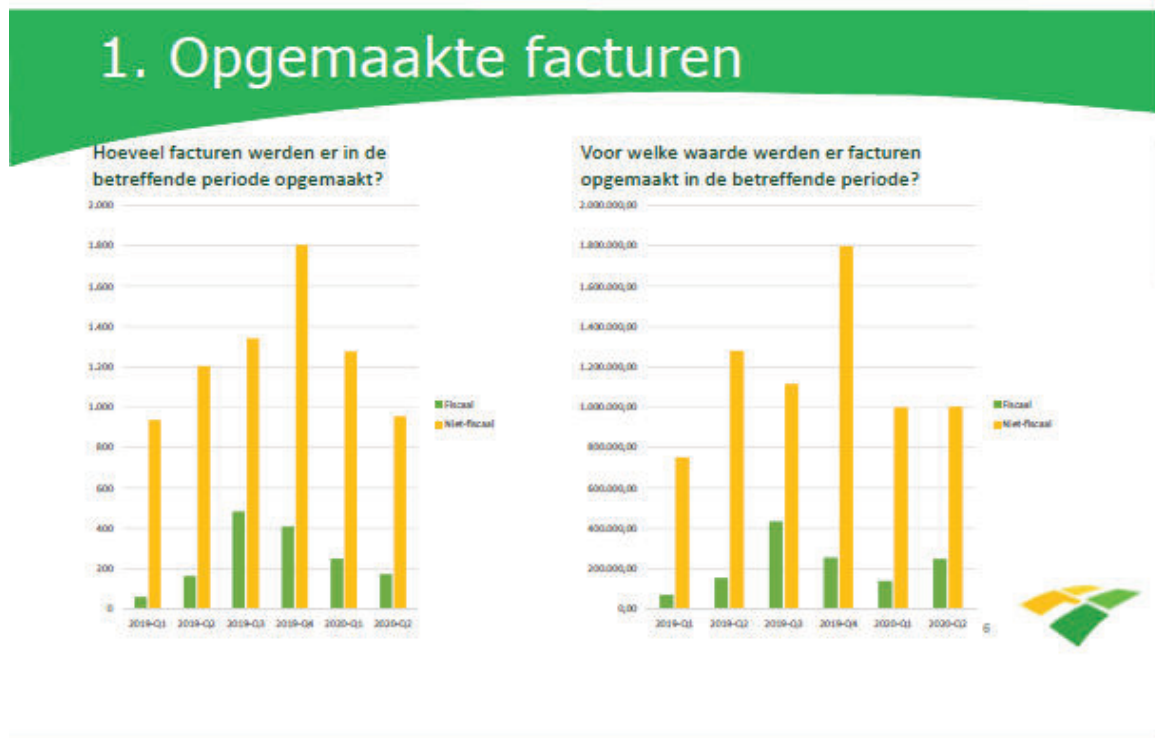
#### **O.P.5 Financiën. Thesaurietoestand en liquiditeitsprognose. Kennisname.**

Steven Coppens licht toe: "Dit is een kennisname van de thesaurietoestand en liquiditeitsprognose. Dit rapport werd al meermaals voorgelegd op de gemeenteraad, dus hoeft geen verdere toelichting."

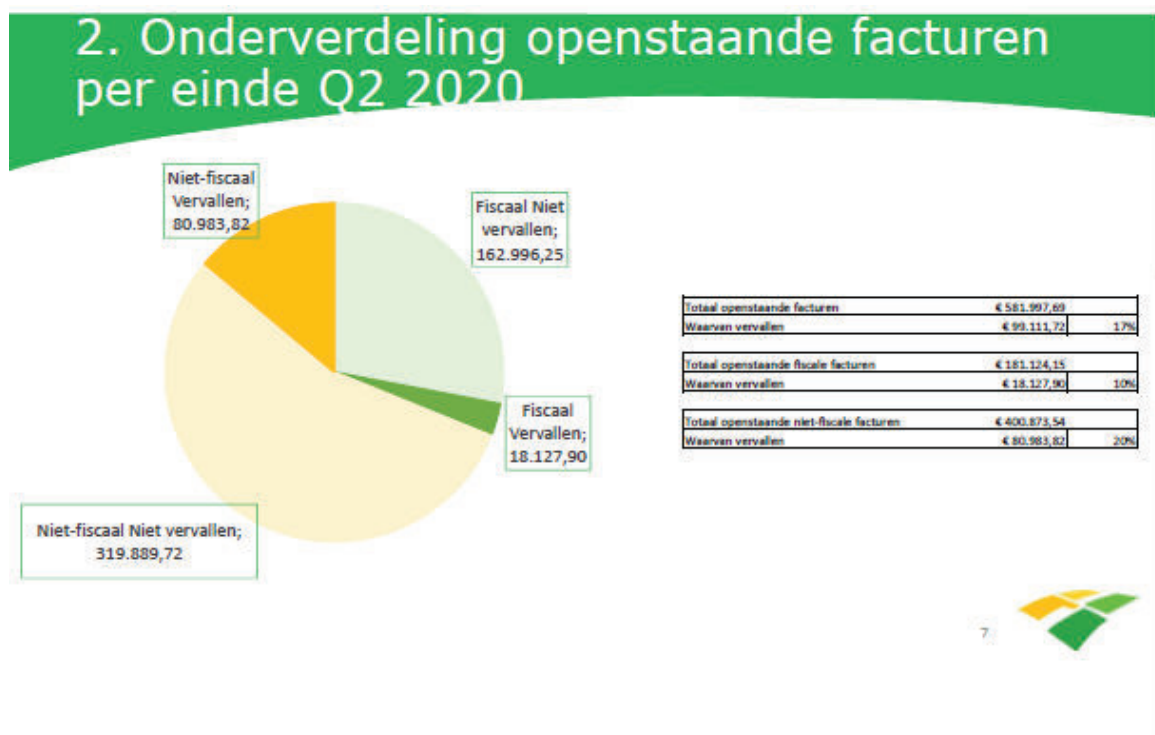
\* \* \*

#### **O.P.6 Financiën. Rapportering debiteurenbeheer. Kennisname.**

Brecht van den Bogaert licht toe aangezien het om een nieuwe materie gaat: "Het gaat over de manier waarop en hoe het bestuur erin slaagt om de middelen waar ze recht op heeft, zijnde de belastingen of de facturen van het WZC. Hoe goed ze die kan innen en hoe goed ze erin slaagt om dat geld effectief op de rekening te doen komen. Zowel voor het politieke niveau als de organisatie misschien toch interessant om te weten hoe dat evolueert en hoe dat dit gaat. Ook hier is het de stand van zaken na het tweede kwartaal van boekjaar 2020. We hebben verschillende slides gemaakt vanwaar wij denken dat ze interessant zijn voor de raadsleden. Nu, mocht blijken dat dit niet zo is, of er andere of meer informatie nodig is, gedetailleerder of op een andere manier, zijn wij altijd bereid om dit aan te passen. Het is de bedoeling dat dit voor jullie (raadsleden) duidelijk is. Als er iets anders is gewenst, dan horen we het graag."

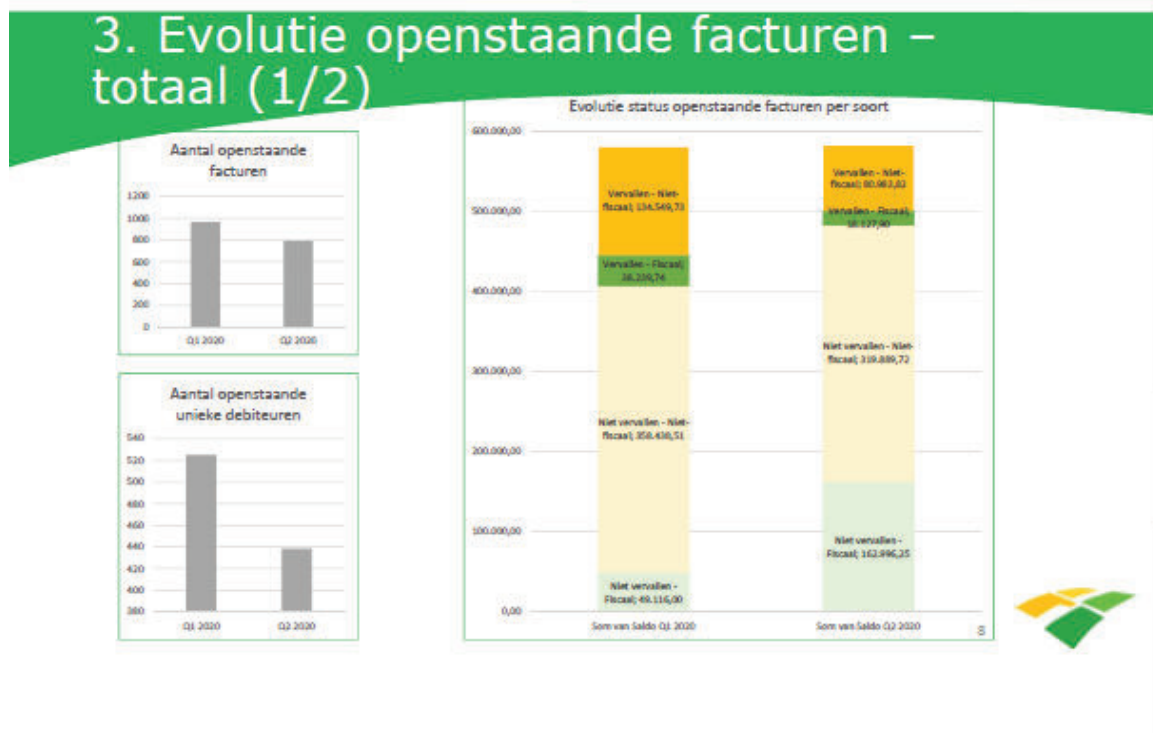


Op pagina 6 zijn de eerste twee grafiekjes die een overzicht geven van de opgemaakte facturen. Eerst in aantal, is eigenlijk gewoon ter informatie, daar ziet u hoe hard we aan het werk zijn. Ten tweede in valuta/waarde van de facturen die buiten gaan per kwartaal. U ziet dat dit wel over een behoorlijke massa gaat alles bij elkaar, zowel fiscaal als niet fiscaal.



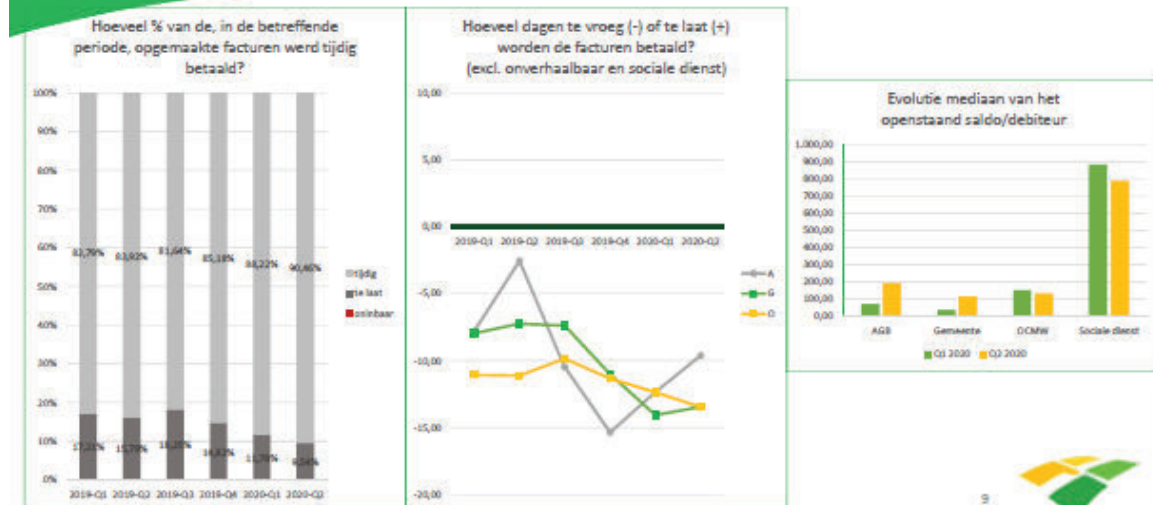


Op slide 7 is er een onderverdeling van de facturen op het einde van kwartaal 2. In gans de rapportering wordt er altijd een onderscheid gemaakt tussen fiscaal en niet-fiscaal. Het gaat om een gewoon factuur van het WZC en een factuur van de speelpleinwerking versus een aanslagbiljet. De donkere kleurtjes betekent meestal dat het over vervallen facturen gaat en de lichtere kleurtjes over niet-vervallen facturen. Als we het taartdiagram bekijken, zien we dat de lichtere kleuren het grootste deel van uitmaken. Het niet-vervallen niet fiscaal stond voor 320.000 open. Op het einde van Q2 stond er een 582.000 aan vorderingen open, waarvan een kleine 100.000 was vervallen. Dit komt neer op een 17%. Bij de fiscale facturen was er 10% vervallen en in de openstaande niet-fiscale facturen zat een 20%. Er is een groot verschil ten opzichte van de aard van de vordering.



Op de volgende pagina is er de evolutie van de facturen. Hoe evolueert het doorheen de tijd? Aan de rechterkant ziet u het aantal openstaande facturen aan het einde van het kwartaal. Hoeveel effectief openstaande facturen hebben we hier? U ziet dat er een daling is, op einde van Q1 hadden we er 1.000 en einde Q2 hadden we er 800-tal. Het aantal unieke openstaande debiteuren vertelt van hoeveel verschillende personen of entiteiten we iets te goed hebben. Ook hier is er een dalende trend. Aan de rechterkant kan je verhoudingen doorheen de tijd zien. Hoe verhouden de vervallen zich tegenover de niet-vervallen. De donkere kleurtjes worden minder groot, wat betekent dat het aandeel vervallen elementen kleiner wordt. Dus de facturen die openstaan zijn nog niet vervallen, dus er is weinig risico dat het slecht afloopt.

### 3. Evolutie openstaande facturen – totaal (2/2)



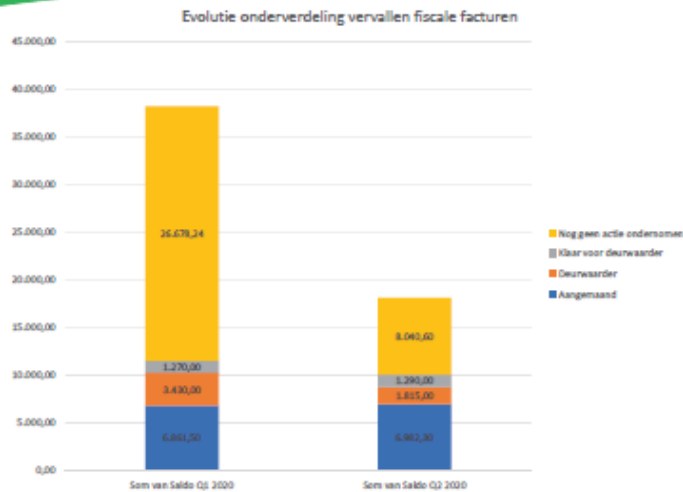
Op slide 9 bekijken we het vervolg, aan de linkerkant zien we hoeveel percent van onze facturen die we versturen, tijdig worden betaald. Dat is belangrijk dat we dit in het oog houden, dat we kijken wat er maatschappelijk aan het gebeuren is. Betalen mensen plots veel later of veel vroeger. Zodanig dat we daar op tijd kunnen inspelen. We kunnen bijvoorbeeld een extra rappel sturen of bepaalde methodes invoeren om ervoor te zorgen dat mensen op tijd betalen. De tijdigheid van de betalingen doorheen de kwartalen sinds Q1 2019 stijgt. Eind Q2 2020 konden we zeggen dat op 100 facturen of aanslagbiljetten die worden verstuurd, er 90 op tijd worden betaald. Dus 10% worden niet op tijd betaald. Die worden misschien nog betaald na een rappel of een aanmaning, ze zijn gewoon niet op tijd betaald op de eerste vervaldag. Hoeveel dagen te vroeg wordt een factuur of aanslagbiljet gemiddeld betaald? We zien dat de mensen zowel voor de gemeente, OCMW of AGB te vroeg betalen, namelijk tussen de 10 - 15 dagen te vroeg.

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "Betekent dit dat er geen enkele factuur oninbaar is?"

Brecht van den Bogaert antwoordt: "Nee, het gaat over gemiddeld gezien, als een factuur betaald wordt, hoeveel te vroeg of te laat ze betaald wordt. Gemiddeld gezien is dit dus de 10 - 15 dagen te vroeg.

De evolutie van de mediaan van het openstaand saldo per debiteur. Als we alle debiteuren in totaliteit op een rijtje zetten en als we dan kijken naar de middelste, hoeveel heeft die open staan bij de verschillende entiteiten. Zijn dat heel veel mensen die kleine bedragen hebben openstaan of zijn dat maar een paar mensen die heel grote bedragen hebben openstaan? Dit is toch ook belangrijk om te weten om dit te kunnen aanpakken. Zowel bij de gemeente, OCMW en AGB ziet u, exclusief sociale dienst, dat het mediaan gezien over beperkte bedragen gaat. De middelste debiteur heeft eigenlijk maar 100 tot 200 euro openstaan. De sociale dienst wordt daarbuiten gehouden omdat dat een ander verhaal is. Wanneer mensen een terugvorderbaar voorschot hebben ontvangen, die mogen dat terugbetalen maar die hebben meestal een afbetalingsplan. Dit vraagt zeker een bepaalde tijd, dus het is ook logisch dat deze mensen een hoger saldo hebben openstaan

## 4. Overzicht openstaande vervallen fiscale facturen

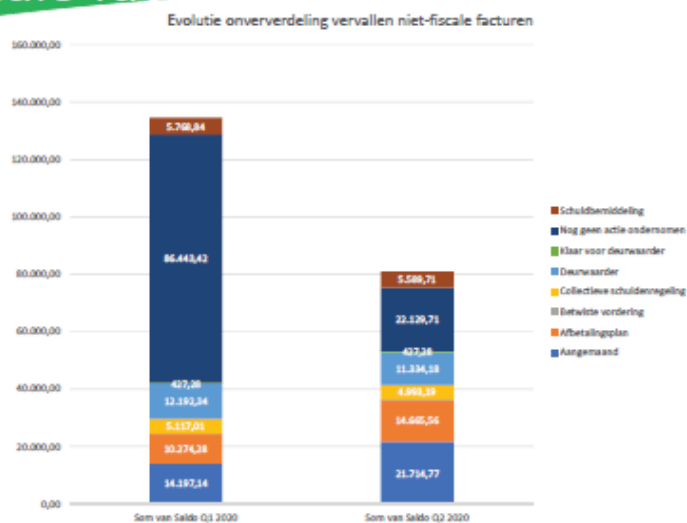


10



Op pagina 10 bekijken we de vervallen vorderingen, degene die we momenteel nog niet hebben kunnen innen zowel fiscaal als niet fiscaal. Bij de fiscale vorderingen hebben we ze onderverdeeld naar de staat waarin ze zich bevinden. Ze zijn vervallen, maar wat zijn we momenteel aan het doen om toch te kunnen innen. Er is een bepaald aantal waarvoor we nog geen actie hebben ondernomen, met andere woorden deze zijn vrij recent vervallen en we hebben daar nog geen aanmaningen voor uitgestuurd. Een andere reeks is klaar voor de deurwaarder, die zijn klaar om het dwangbevel te laten betekenen door het college en vast bureau en daarna gaan die naar de deurwaarder. Er zijn ook dossiers die bij de deurwaarder zijn, dan zijn er andere die aangemaakt zijn en die aan de eerste of tweede herinnering zitten. Bij het saldo Q1 waren er nog heel veel niet aangemaakt, bij saldo Q2 is het aandeel vervallen zeer sterk gekrompen (15.000 euro staat nog open) en ook het aantal waarvoor nog geen actie in ondernomen is ook kleiner geworden.

## 5. Overzicht openstaande vervallen niet-fiscale facturen



11



Wat betreft het overzicht vervallen niet-fiscale vorderingen, is hetzelfde idee toegepast de evolutie doorheen de tijd en de status waarin ze zich nu bevinden, gaande van schuldbemiddeling, nog geen actie, klaar voor de deurwaarder, naar de deurwaarder, in een collectieve schuldenregeling, betwist, in een afbetalingsplan of aangemaand. Voor het grootste deel van de vervallen vorderingen hebben we nog geen actie ondernomen, met andere woorden we zijn actief mee bezig om ervoor te zorgen dat we die vorderingen kunnen innen. Natuurlijk is het zo dat we niet altijd alles kunnen innen, soms blijkt uit onderzoek dat mensen insolvent zijn. Wanneer we naar de beslag berichten kijken, als er mensen zijn die bedolven zijn onder de schulden of van ambtswege geschrapt zijn, geen domicilie adres meer hebben, in samenspraak met de sociale dienst gaan we over tot het oninvorderbaar stellen van de vordering omdat we niet direct een oplossing zien hoe dit terugbetaald kan worden op een manier die nog te verdedigen valt wat betreft energie, kost en tijd die erin gestoken wordt. De oninvorderbaarstellingen fluctueert zeer sterk, u vindt een overzicht op de laatste slide.



\* \* \*

### **O.P.7 Financiën. Goedkeuring door gouverneur van jaarrekening boekjaar 2019. Kennisname.**

Steven Coppens licht toe: "Het betreft de goedkeuring van de jaarrekening door de gouverneur. Er waren geen grote opmerkingen op enkele kleine opmerkingen na die de goedkeuring niet in het gedrang brengt."

\* \* \*

### **O.P.8 Financiën. Verlenen recht van erfpacht. Goedkeuring.**

Steven Coppens licht toe: "Na een lang voortraject kunnen we vandaag de eerste stap nemen in de oprichting van een secundaire school in Hoeilaart. Met deze erfpacht stellen we de POM-gebouwen ter beschikking van het GO!.

Volgens de huidige tijdlijn zal de school haar deuren openen voor het schooljaar 2022-2023."

Tim Vandenput licht verder toe: "Vorige gemeenteraad was er hier ook al een vraag over en hadden we gezegd dat dit vandaag op de gemeenteraad geagendeerd zou worden, wat nu het geval is. Na een aantal gesprekken met het gemeenschapsonderwijs, met de organisatie Scoop die een aantal scholen onder haar koepel heeft, zijn we tot overeenstemming gekomen om het oude Electrabel-Unerg-Iverlek POM-gebouw ter beschikking te stellen voor de middelbare school. We zullen dit ter beschikking stellen in de vorm van een erfpacht van 30 jaar. In de aanpassing van het MJP hadden we ook al goedgekeurd om 600.000 euro vrij te maken in de vorm van een investeringssubsidie aan het gemeenschapsonderwijs om het gebouw te renoveren en klaar te maken om er onderwijs te kunnen geven. De kosten worden geraamd op 1,2 miljoen waar wij de helft bijdragen en wij recuperen dit terug op 30 jaar via een jaarlijkse erfpachtvergoeding van 26.000 euro per jaar. Er is een schattingsverslag gemaakt door de Vlaamse Overheid, het erfpachtcontract is onderhandeld tussen de financiële dienst en het gemeenschapsonderwijs. Er is ook een clausule voorzien dat de erfpacht kan opgezegd worden (clausule 16) en dan komt het gebouw in de staat waarin het zich bevindt terug in handen van de gemeente. Er is ook een opschortende voorwaarde namelijk dat het gemeenschapsonderwijs een bouwaanvraag moet indienen en een vergunning verkrijgen om de gebouwen klaar te maken als schoolgebouw. De planning is om ergens in het voorjaar een vergunning af te leveren, daarna kan de erfpachtovereenkomst getekend worden en vanaf dan gaat de overeenkomst in. In 2018 stond dit punt in alle verkiezingsprogramma's van elke partij hier aanwezig. Ik ben blij dat we hiermee uiteindelijk aan de slag kunnen gaan. Het gemeenschapsonderwijs heeft nog een heleboel werk, zij zullen de aanbestedingsprocedure opstarten en begeleiden en ook een aannemer zoeken om het gebouw in orde te brengen. Zij houden zich ook bezig met het inhoudelijke, pedagogische project waar wij als gemeente niet gaan tussenkomen. Wij hebben de kennis niet in huis en zij hebben daar heel veel ervaring mee."

Alain Borreman stelt volgende vraag: "Inderdaad, dit stond ook al lang in ons programma: de oprichting van een middelbare school. Lange tijd waren we de enige partij die dit wou realiseren. We zullen de oprichting van een middelbare school in Hoeilaart zeker steunen. Het dossier moet wel in orde zijn en hierover hebben we toch enkele vragen. We begrijpen dat de gemeente in zo een dossier voorzichtig moet zijn, omdat men decretaal verplicht is om de scholen en schoolnetten gelijk te behandelen. Bijvoorbeeld als de gemeente aan de St. Clemensschool de achterliggende gronden gekocht heeft om te kunnen uitbreiden, heeft men hetzelfde gedaan voor het Groene Dal. In de argumentatie van dit agendapunt staat er 1 belangrijke alinea "Het gemeentebestuur heeft tijdens deze periode van onderzoek enkele informele contacten gehad met mensen van de scholengroep Drieklank om te polsen of ze interesse zouden hebben voor de organisatie van secundair onderwijs in Hoeilaart. Uit deze gesprekken bleek dat er uit de scholengroep weinig tot geen interesse was om dit te doen". Wij vinden dat informele contacten in zo een belangrijk dossier niet voldoende zijn. Met wie was dit? Wat is er gezegd geweest? Is daar een verslag van opgemaakt? Niemand weet het. We vragen uitdrukkelijk dat er eerst formele contacten zou gelegd worden met de scholengroep Drieklank vooraleer de erfpachtovereenkomst getekend zou worden. Vervolgens hebben we nog een aantal vragen over de erfpachtovereenkomst zelf. Wie gaat de lasten betalen zoals bijvoorbeeld de grondbelasting? Legt de gemeente voorwaarden op bij de renovatie van het gebouw? Bijvoorbeeld het gebouw energieneutraal maken. De erfpacht is niet geïndexeerd? Dat zou betekenen dat het GO! 30 jaar hetzelfde bedrag zou betalen, wat zeer ongebruikelijk is in een erfpachtovereenkomst. En als de overeenkomst nog eens verlengd wordt met 30 jaar, kan het GO! dit praktisch gratis huren. Graag een verslag van de geschatte kosten en

wat gebeurt er als het bedrag van 1,2 miljoen zou overschreden worden, is dit volledig ten koste van het GO! of moet de gemeente hier ook tussenkomen? Waarom worden dergelijke belangrijke dossiers niet op voorhand in de commissies besproken?"

Brecht van den Bogaert legt uit: "De prijs die wordt betaald is 600.000 euro waar wij onze externe investeringsvoet hebben toegepast. Wij als gemeente lenen ongeveer gemiddeld aan 2%. Wij hebben die 600.000 euro aan 2% aan hen uitgeleend, wat neerkomt op een 26.000 euro per jaar. Als u dat maal 30 doet komt u meer uit dan 600.000 euro en dit verschil is in feite de rente die ze betalen op die 600.000 euro. Het is in feite een lening. Wat de lasten betreft die zijn ten laste van diegene die de erfpacht verkrijgt, dus het gemeenschapsonderwijs moet de onroerende voorheffing betalen en alle andere kosten die aan het gebouw zijn als gewone eigenaar op dat moment, ook het groot onderhoud is ten hunne laste."

Tim Vandenput legt verder uit: "Als er meerkosten zijn, dan is dat voor het gemeenschapsonderwijs. Dit is de gesloten, weliswaar geïndexeerde enveloppe (zoals toegelicht door Brecht). In de overeenkomst is niets gespecificeerd dat de gemeente zou moeten opdraaien voor die extra kosten. Wat de informele gesprekken met Drieklank betreft, hierover zijn geen verslagen omdat het hier om informele gesprekken ging. We hebben dat met hun afgetoetst en zij hadden geen interesse omdat zij met een middelbare school in hun organisatie in Overijse zitten. Dat was de reden die ons werd gegeven. Dat was voor ons ook het signaal om met hen geen officiële gesprekken op te starten. Namen kan ik hier niet geven, dat doet er helemaal niet toe."

Alain Borreman verduidelijkt: "We hadden liever gehad dat die gesprekken formeel plaatsvonden en we blijven bij onze vraag."

Marc Vanderlinden geeft verdere toelichting: "Hebben wij nog inspraak op het gebouw? Er moet nog een omgevingsvergunning afgeleverd worden. Wij verwachten van de scholengroep een voorstel dat inderdaad op de dienst zal besproken worden en waar inderdaad toch een aantal voorwaarden zoals energieneutraal kunnen bekeken worden. Dus we hebben nog inspraak wat er met het gebouw zal gebeuren."

\* \* \*

#### **O.P.9 Financiën. Verlenen kwijting aan bestuurders AGB Holar. Goedkeuring.**

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Na de goedkeuring van de jaarrekening 2019 van het AGB Holar, kunnen we kwijting verlenen aan de bestuurders."

\* \* \*

#### **O.P.10 Omgeving. Grondafstand en aanleg wegenis. Verkavelingsaanvraag Zoniënbosstraat 1b-5. Bepaling aanleg nieuwe wegenis en grondafstand.**

Steven Coppens licht toe: "We ontvingen een aanvraag tot verkaveling van een grond gelegen in de Zoniënbosstraat. Dit dossier werd behandeld door de dienst Omgeving en er werd advies gevraagd aan de GECORO. We stellen voor om de wegenisaanleg, zoals uitgewerkt in de aanvraag niet goed te keuren, hierbij volgen we het advies van de GECORO en de beoordeling van de dienst Omgeving."

Tim Vandenput verduidelijkt: "Zowel de dienst omgeving als de GECORO geven advies aan ons. Het college moet hierover nog uitspraak doen maar de gemeenteraad moet beslissen over de wegenis. Het is aan ons om te beslissen op basis van hun advies, dit advies is niet bindend. De gemeenteraad beslist over de wegenis en het college over de hele verkaveling. Na deze beslissing, het wordt negatief voorgelegd aan de gemeenteraad omdat kwalitatief deze verkaveling niet het beste past in de omgeving. Als

het voorliggend advies wordt gevolgd, zullen wij ook de verkavelingsvergunning op het college niet goedkeuren."

Marc Vanderlinden licht verder toe: "Het gaat hier voornamelijk over de gekoppelde woningen vooraan die eigenlijk niet zozeer in het straatbeeld passen. Het gaat hier over een omgeving waar zich meestal viergevelwoningen bevinden. Het is een heel groot perceel omringd door een aantal woningen, ook achterliggende woningen die eigenlijk vrij kort op de tuinen liggen van de mensen die in de Zoniënbosstraat wonen. Ik denk dat er alternatieven mogelijk zijn en daarom vandaag de weigering over de wegenis."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Kan de verkavelingsaanvrager in beroep gaan tegen deze beslissing? Als dit zo is, hoop ik toch dat de gemeente dit dossier zal gaan bepleiten in Leuven."

Tim Vandenput antwoordt: "Met de beslissing die wij hier nemen, gaan ze zelfs niet in beroep kunnen gaan omdat er geen openbare wegenis is goedgekeurd. Een kavel moet volgens de Vlaamse wetgeving aan een uitgeruste weg liggen. Omdat wij niet de wegenis niet in openbaar domein nemen, is er geen openbare weg en zullen die kavels nooit gerealiseerd kunnen worden. Een beroep is niet meer mogelijk."

\* \* \*

#### **O.P.11 Technische dienst. Groenaanleg stationsplein en stationsparking Groenendaalstation. Subsidieaanvraag en besluit.**

Steven Coppens licht toe: "Voor de heraanleg van de stationsparking werken we samen met de NMBS en ANB. In deze samenwerking treden we onder andere op als aanvrager van subsidie bij de VSGB (Vlaams strategisch gebied rond Brussel). Deze subsidie dekt 80% van de uitgaven, de gemeente co-financiert samen met de provincie de overige 20%."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Dat is alleszins een stap vooruit voor onze stationsomgeving rond Groenendal. Dit is zeer positief. De subsidies zijn aangevraagd maar wat zou er gebeuren als ze niet toegekend zullen worden. We krijgen 80 % subsidies en in het beste geval kost het de gemeente een 26.000 euro (20%)."

Marc Vanderlinden licht toe: "We doen een indiening als projectvoorstel. Het is mogelijk dat, als het dit jaar niet goedgekeurd wordt, er volgend jaar terug een oproep komt. Wij hopen natuurlijk dat het goedgekeurd wordt. Indien niet heeft ANB zich altijd een beetje geëngageerd om voor de vergroening van de parking in te staan. U weet dat de gemeente 250.000 euro heeft ingeschreven, vooral voor de aanleg van de fietssnelweg. ANB heeft in alle gesprekken (NMBS is totaal niet geïnteresseerd in vergroening van die parking) zich geëngageerd voor de vergroening. Misschien hebben zijn nog andere pistes als dit misloopt. Uit goede bron heb ik vernomen dat het geld aanwezig is binnen ANB voor deze subsidie te doen, maar dat er wel talrijke projecten zijn ingediend van groot naar klein. Wij komen straks nog onze hondenloopweide tegen. Dat is in hetzelfde kader, dat die subsidie is aangevraagd. Onze buurgemeenten hebben ook tal van projecten ingediend. Laten ons hopen dat we succesvol zijn. We hebben nog wat marge als het dit jaar niet goedgekeurd wordt. De aanleg van de parking hopen we te starten in 2021, maar het stationplein voor het gebouw is nog voor later voorzien namelijk 2023. We hopen dat we dit jaar een go hebben en we de gelden mogen gebruiken. Tot slot, als er geen beslissing zal zijn, zal binnen het college moeten besproken worden om de volledige pot van 300.000 euro vrij te maken om alsnog de vergroening te kunnen uitvoeren en als gemeente dan de volledige investering dragen. Maar ik hoop dat het niet zover moet komen."

Youri Vandervaeren vult aan: "Dat zou wel jammer zijn, want dan gaan we 100% van de investering dragen op de gronden van de NMBS. In de eerste fase komt er de parking dus en het fietspad. Wat is de zienswijze van de NMBS op die parking? Wordt die betalend of niet?"

Pieter Muyltermans antwoordt: "De zienswijze van de NMBS is om die parking betalend te maken. Dat is de zienswijze van de NMBS over hele land. Tijdens de vervoersregioraad is zowat elke gemeente die zo een parking heeft er tegen aan het protesteren. Wat we wel hebben bekomen in die onderhandeling dat wij het groenonderhoud op ons nemen en in de plaats daarvan dat de parking in het weekend van vrijdagavond tot maandagochtend gratis zal zijn. Voor toerisme en mensen die de horeca bezoeken is die gratis in het weekend."

Youri Vandervaeren stelt voor: "Kunnen we niet bedingen dat de parking gratis zou zijn voor onze inwoners, De Hoeilanders tijdens de week van maandag tot vrijdag?"

Tim Vandenput legt uit: "Het akkoord is, zoals schepen Muyltermans heeft toegelicht. De filosofie van B-parking (organisatie binnen NMBS die de parkings aanlegt en beheerd) is inderdaad betalend. Binnen het parlement in de commissie Mobiliteit hebben we daarover al verschillend keren gedebatteerd. Een meerderheid van volksvertegenwoordigers vindt eigenlijk dat dit gratis moet zijn, gratis bestaat niet. Maar de kost van de parkeerplaats zou ingecalculeerd moeten zijn in een abonnement. Als reiziger moet dit mee opgenomen worden in je treinabonnement zodanig dat, als je met je fiets of wagen reist, je overal in België aan een station kan gaan parkeren. De volgende minister van Mobiliteit (hopelijk wordt er iemand aangeduid na de vorming van de nieuwe regering) zal dit moeten bedingen in een nieuwe beheersovereenkomst met de NMBS. De NMBS is een autonoom overheidsbedrijf en dat gaat deel uitmaken van de onderhandeling van het volgend beheerscontract. Ik hoop dat dit zal bedongen worden. Wat u voorstelt voor de Hoeilanders gratis en voor anderen niet, zal niet gebeuren. Je moet dit breder gaan bekijken. Zoals het voorbeeld in Terhulpen: daar staat de gloednieuwe parking leeg en de reizigers parkeren in de omliggende straten. Dan moet de gemeente een aantal maatregelen invoeren zoals betalend parkeren in de straten. Er wordt aan gewerkt, dit is iets dat we niet lokaal gaan oplossen, is in onderhandeling met de NMBS. We hebben toch al kunnen bekomen dat het weekend gratis is. Dat is goed voor toerisme en horeca. Restaurants kunnen daar een mouw aanpassen door bijvoorbeeld aan te geven dat het parkeerticket terugbetaald wordt bij een restaurantbezoek. Maar het moet geregeld worden in een beheerscontract voor het hele land."

Pieter Muyltermans voegt toe: "Voor de pendelaars die met de fiets naar het station gaan, zijn er nog altijd plaatsen in de afgesloten fietsparking beschikbaar."

\* \* \*

#### **O.P.12 Technische dienst. Aangepast voorstel vervoersregio - OV-plan De Lijn.**

Steven Coppens licht toe: "Zoals besproken in de gemeenteraad van augustus, ligt het openbaar vervoersplan van De Lijn nu voor in deze zitting. Wij vinden dit geen goed plan voor Hoeilaart, en stellen dus voor dit niet goed te keuren."

Pieter Muyltermans licht toe: "We hebben dit tijdens de vorige gemeenteraad kort besproken naar aanleiding van de vraag van Mevrouw Bollue. U vindt hier het volledige overzicht en de laatste versie van alle documenten. Op de laatste vervoerregioraad (is in feite de vervoerregioraad die de beslissing hierin neemt) hebben we bekomen dat we al naar de gemeenteraad mochten gaan om dat plan toe te lichten en ook hun visie te hebben. Initieel was het plan van De Lijn en de administratie MOW om enkel een collegebeslissing te vragen, maar dit is dergelijk ingrijpend dat we ook wouden horen wat jullie mening was. Het plan is voorgesteld om aan het basis bereikbaarheid decreet te voldoen. De Lijn heeft opdracht gekregen om dit budgetneutraal te doen, maar



tegelijkertijd is het in het Vlaamse regeerakkoord ingeschreven dat er in de rand rond Brussel naar een 50% modal split zou moeten komen, dus maximaal 50% van de verplaatsingen mag met de wagen gebeuren. Om daartoe te komen voor Hoeilaart is het plan 3.2 dat nu voorligt nog ontoereikend. We hebben wel al kunnen verder onderhandelen wat het nummer van het plan doet vermoeden, wat niet voor elke gemeente gebeurd is. Ik ga met de beschreven argumentatie naar de vervoerregioraad. Als daar nog argumenten of punten bijzijn die jullie mee willen geven, neem ik die graag mee naar de vervoerregioraad. Ik hoop dat we unaniem dit punt kunnen meenemen om ons standpunt duidelijk te maken. Dit geeft geen garantie dat we iets meer gaan bekomen maar we hebben op zijn minst duidelijk gemaakt dat het plan dat nu voorligt ontoereikend is om aan onze beleidsdoelstellingen hier in Hoeilaart te kunnen voldoen."

\* \* \*

### **O.P.13 Milieudienst. Inrichting hondenloopweide en omgeving. Subsidieaanvraag en besluit.**

Steven Coppens licht toe: "In het kader van het Plan Vliegend Hert zullen we de hondenloopweide herinrichten tot een avontuurlijker park. Dit wordt voor 80% gesubsidieerd door het Agentschap Natuur en Bos. De overige 20% zullen we zelf financieren."

Jo Portois stelt volgende vraag: "We zijn ervan overtuigd dat dit een goede beslissing is om de hondenloopweide her in te richten. Deze weide wordt druk bezocht. We willen toch nog enkele suggesties doen. Deze weide ligt wel ver van het centrum, zodoende sommige mensen dit niet kunnen bereiken. Is er geen mogelijkheid om hondepoepzakjes automaten meer in het centrum of wijken te plaatsen? Niet iedereen heeft de tijd om naar die weide te gaan. Misschien aangeven in de app waar die staan?"

Joris Pijpen antwoordt: "In mei hadden we het plan opgevat om een aantal extra zaken te gaan doen ter ondersteuning van de strijd tegen hondenpoep. In dit kader is er een rondvraag gebeurd bij de mensen via onze website. Als resultaat daarvan zijn de probleemzones in kaart gebracht. De bedoeling is om in die probleemzones, bijkomende affiches op te hangen (het wandelen met de hond heeft in deze coronatijden geboomt). Het gaat over de "Strontvervelend" affiche. We zijn ook aan het bekijken om extra dispensers aan te kopen (moet nog worden meegenomen in de budgetten) om die in de probleemzones naast de vuilbakken te plaatsen. We hopen zo de grotere probleemzones hiermee aan te pakken. Ik weet wel dat er een bekommernis is rond deze dispenser, dat die her en der nogal snel worden leefgeroofd. Dit kunnen we zelf weinig verhelpen maar roepen de inwoners op om zelf uw zakjes mee te nemen, de dispenser zijn er alleen maar in geval van nood."

\* \* \*

### **O.P.14 Secretariaat. Interrand. Agenda van de algemene vergadering van 16 december 2020. Goedkeuring.**

\* \* \*

### **O.P.15 Personeelsdienst. Wijziging personeelsformatie. Goedkeuring.**

Steven Coppens licht toe: "Ondertussen zijn we toe aan de derde fase van de veranderingen in de personeelsformatie, sinds de opmaak van het eengemaakt organogram. Fase 1 was de aanwerving afdelingshoofden en sleutelposities, fase 2 herwaardering van een aantal bestaande functies en fase 3 aantal verschuivingen, uitdiensttredingen geven de kans om taken en verantwoordelijkheden te herschikken

naar de meer aangewezen profielen. Elke fase zorgt voor een verdere uitwerking van het personeelskader."

Youri Vandervaeren stelt vast dat het integraal verslag van het vakbondsoverleg van 9 september 2020 ontbreekt en vraagt om dit over te maken."

\* \* \*

#### **O.P.16 Personeelsdienst. Wijziging Rechtspositieregeling.**

Steven Coppens licht toe: "De rechtspositieregeling wordt op 2 plekken gewijzigd. Eerste aanpassing is in het kader het nieuwe sectoraal akkoord voor de lokale besturen. Hieronder vallen de introductie van ecocheques en geschenkcheques, alsook verhoging van de tweede pensioenpijler.

De tweede aanpassing omvat de consumptiecheques naar aanleiding van de coronacrisis. Wij zullen deze uitreiken aan de medewerkers in de ouderenzorg."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Is er iets voorzien voor het gemeentepersoneel?"

Tim Vandenput antwoordt negatief.

\* \* \*

#### **O.P.17 Personeelsdienst. Wijziging Arbeidsreglement.**

Steven Coppens licht toe: "In het arbeidsreglement worden verschillende uurroosters bijgewerkt. Voor het onderhoudspersoneel worden glijtijden geïntroduceerd, voor de medewerkers van de vrijetijdsdiensten worden de roosters bijgewerkt naar de huidige werking."

\* \* \*

#### **O.P.18 Personeelsdienst. Verhoging 2de pensioenpijler. Goedkeuring.**

Steven Coppens licht toe: "Zoals reeds vermeld bij de aanpassing van de rechtspositieregeling, wordt de bijdrage voor de 2e pensioenpijler met terugwerkende kracht verhoogd naar 2.5%. Dit als gevolg van het nieuw sectoraal akkoord."

\* \* \*

#### **O.P.19 Dienst Vrije Tijd. Afvaardiging raad van bestuur IGS.**

Steven Coppens licht toe: "Julie Bollue heeft ons op de hoogte gebracht van haar ontslag als raadgevend lid van de raad van bestuur van de Intergemeentelijke samenwerking Vrije Tijd. De CD&V-fractie heeft Jo Portois voorgesteld als vervanger. Hij kan door de gemeenteraad worden aangeduid, na geheime stemming."

De geheime stemming wordt uitgevoerd.

Steven Coppens bevestigt: "Met unanimité van de stemmen is de heer Jo Portois verkozen als raadgevend lid van de raad van bestuur van de Intergemeentelijke samenwerking Vrije Tijd."

\* \* \*

**O.P.20 Secretariaat. Gemeentelijke adviesorganen. Kennisname van de verslagen en adviezen voor de periode mei 2020 tot en met 15 september 2020.**

Steven Coppens licht toe: "Dit is een kennisname van de verslagen van de gemeentelijke adviesraden."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Het gaat over de privé-weg aan manège Musette. Er werd een vraag gesteld vanuit de Milieuraad aan de provincie Vlaams-Brabant over het type erfdiensbaarheid namelijk een erkende of feitelijke. Is hiervoor al een antwoord ontvangen van de provincie Vlaams-Brabant?"

Marc Vanderlinden antwoordt: "Niet dat ik weet. Ik heb ook geen weet van een erfdiensbaarheid op die weg. Het is vrij simpel, die weg staat zelfs niet in de atlas als effectieve weg dus is het moeilijk dat daar een erfdiensbaarheid op is. Ik heb geen vraag noch antwoord gezien maar ik wil het gerust de vraag stellen."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Dit is een vraag dat vanuit de mobiliteitsraad werd gesteld. Is het mogelijk dat de wijkbus ingezet kan worden als schoolbus? Die vraag zou doorspeeld worden aan de schoolraden. Is er al een antwoord vanuit de schoolraden gekomen."

Pieter Muyltermans antwoordt: "Ik denk niet dat die vraag al gesteld is geweest en daar is ook nog geen antwoord op."

\* \* \*

**Vragen en antwoorden.**

\* \* \*

**TOEGEVOEGD PUNT**

**Secretariaat. Gemeenteraad. Aanvullend agendapunt Youri Vandervaeren i.v.m. aanpassing gemeentelijk reglement cameratoezicht**

Steven Coppens licht toe: "Wij ontvingen een toegevoegd agendapunt van Youri Vandervaeren. Ik stel voor dat hij dit toelicht."

Youri Vandervaeren licht toe: "Op de vorige gemeenteraad hebben we het reglement over cameratoezicht goedgekeurd. We hebben een aantal locaties opgenomen in dit reglement. We hebben als fractie gevraagd om de meest sluikstort gevoelige locaties in kaart te brengen. Ondertussen hebben we een antwoord ontvangen van de administratie. De gemeentediensten, Ysedal en Interrand hebben deze oefening gemaakt, waarvoor dank. Ons voorstel is om deze locaties op te nemen in het camerareglement. Ik denk dat iedereen hier rond tafel het er mee eens kan zijn, zo kunnen we werk maken van een veilige en propere gemeente."

Tim Vandenput antwoordt: "Eerst wil ik u bedanken voor uw voorstel. We hebben inderdaad op 24 augustus het reglement cameratoezicht goedgekeurd op basis van de federale camerawetgeving. Sluikstorten is ook een van de argumenten waarom we camera's gaan hangen, het gaat niet enkel over overlast, drugs en dergelijke. Maar sluikstorten staat ook in onze argumentatie van onze beslissing van 24 augustus. Wat het station van Groenendaal betreft, heb ik anderhalf jaar geleden al gevraagd (nog een meeting over gehad met de cameramensen van de NMBS) om camera's te hangen op de parking van het station van Groenendaal. Die locaties zijn ze aan het uittekenen, het zal op de perrons zijn, maar ook op de parking. Uw voorstel om station Groenendaal te monitoren zal hiermee opgelost worden. We zullen daarover een beslissing moeten nemen

maar wel met de locaties die zij aangeven. Er zijn een aantal locaties die u voorstelt die al meegenomen zijn in onze beslissing van 24 augustus bijvoorbeeld:

- omgeving parkpaviljoen -->in onze beslissing staat Jan van Ruusbroecpark,
- site nieuw sporthal -> in onze beslissing staat sport en jeugdsite inclusief toegang tot het jeugdhuis.

Sluikstorten zelf wordt door de politie geverbaliseerd als we de dader kunnen vinden maar het is ook een uitdaging voor Interrand. Volgens de camerawetgeving, als we hier een beslissing willen nemen, hebben we advies nodig van de korpschef, wat we hier dus niet hebben. Wij stellen voor, het zijn goeie voorstellen, om dit mee te nemen naar een volgende ronde van definiëren van bijkomende plaatsen. Onze administratie is nu bezig om een lastenboek op te stellen om camera's aan te kopen. Momenteel ziet het er naar uit dat we maximaal op drie plaatsen tegelijkertijd camera's zullen kunnen plaatsen. We hebben ook vorige gemeenteraad toegelicht dat we niet op elke plaats tegelijkertijd camera's kunnen plaatsen. We zullen dat inzetten op basis van wat de politie ons meedeelt. We zullen ook evalueren hoe de fenomenen zich zichtbaar maken op die camera's en hoe de fenomenen zich verplaatsen. Vooral de politie zal er tijd moeten insteken hoe dat werkt, waar het het beste werkt. Als we al die zaken bij elkaar steken, dat we naar een onderbouwde toepassing kunnen gaan van het camerareglement. Eerst advies van de korpschef, daarna kunnen we overgaan tot een beslissing."

Eva De Bleeker vult aan: "Vorige keer had ik al gezegd dat het een interessant idee vond. De plaatsen waar we nu camera's zetten, zullen ook met het oog op sluikstorten zijn. En binnen Interrand is het zeker de bedoeling om komende maanden/jaren nog veel meer in te zetten op het verminderen van sluikstorten. Om dit te kunnen realiseren moeten we ook kunnen optreden, dat we mensen kunnen vatten en kunnen beboeten waar nodig en dan zullen die camera's op termijn zeker hun rol hebben. Zoals uitgelegd door de burgemeester zijn de voorziene locaties goedgekeurd door de korpschef. In een volgende ronde moeten we weer nieuwe locaties met hen bespreken zodanig dat die op de shortlist kunnen komen van mogelijke plaatsen waar we die camera's kunnen zetten. Binnen Interrand wordt dit zeker verder opgepikt. Ik vind het een zeer goed idee om die camera's voor sluikstorten aan te wenden, dat zal reeds gebeuren op de plaatsen die nu zijn vastgelegd. Deze lijst gaan we eens goed doornemen om te bekijken wat daar voor de toekomst mogelijk is."

Youri Vandervaeren merkt op: "De camera's hadden misschien hun nut al kunnen bewijzen aan het Paardenwater. In augustus heeft men daar een aantal giftige vaten gevonden. Ik hoop dat we daar werk van kunnen maken in een volgende fase na het advies ingewonnen te hebben bij de korpschef."

Steven Coppens vraagt aan Youri Vandervaeren of hij dit punt wil terugtrekken of toch wil voorleggen. Zoals aangegeven moeten we eerst een advies hebben van de politie.

Youri Vandervaeren vraagt toch de stemming.

Tim Vandepuut wil het volgende laten noteren: "Dit punt kan eigenlijk niet gestemd worden volgens de camerawetgeving omdat er een advies van de korpschef ontbreekt."

\* \* \*

**De voorzitter sluit de openbare zitting.**

\* \* \*

**Namens de Raad,**  
get. Bram Wouters  
Algemeen directeur  
Voor eensluidend afschrift

get. Steven Coppens  
Voorzitter