

**ZITTINGSVERSLAG RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN  
OPENBARE ZITTING VAN 31 MEI 2021**

**AANWEZIG:**

Bram Wouters, algemeen directeur  
Steven Coppens, voorzitter  
Tim Vandenput, burgemeester  
Joris Pijpen, Marc Vanderlinden, Pieter Muyltermans en  
Joy Sergeys, schepenen  
Patrick Demaerschalk, Alain Borreman, Luc Meganck,  
Julie Bollue, Jo Portois, Julie Delwick, Caroline Lagrange,  
Véronique Desmet, Timothy Rowies, Kenny Verbeeck,  
Youri Vandervaeren, Eva De Bleeker en Maarten Bresseleers,  
raadsleden

**VERONTSCHULDIGD:**

Annelies Vanderlinden, schepen  
Marijke Belsack, raadslid

\* \* \*

**De voorzitter opent de openbare zitting**

Steven Coppens licht toe: "In mei behandelen we de rekeningen van het voorbije jaar. Dit betekent dat de volgorde van de zittingen wordt aangepast. We beginnen met de raad voor maatschappelijk welzijn, maar deze vergadering wordt geschorst na agendapunt 2, waarna we overgaan op de gemeenteraad. Zo worden alle agendapunten betreffende de rekening aaneensluitend behandeld. Brecht Van den Bogaert, onze financieel directeur zal deze punten toelichten."

\* \* \*

**O.P.1 Secretariaat. Notulen openbare zitting 26 april 2021. Goedkeuring.**

\* \* \*

**O.P.2 Financiële dienst. Jaarrekening 2020. Vaststelling deel OCMW.**

Steven Coppens licht toe: "De financieel directeur zal de rekeningen toelichten. Hij zal zowel de rekening van het OCMW als die van de gemeente behandelen.

De stemming zullen we echter in vier stappen doen:

- 1) De rekening van het OCMW, hierna schorsen we de raad voor maatschappelijk welzijn
- 2) De goedkeuring van de rekening van het AGB Holar
- 3) Definitieve vaststelling van de rekening van het OCMW door de gemeenteraad
- 4) Vaststelling van de rekening van de gemeente"

Brecht Van den Bogaert licht toe: "Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik ben zeer tevreden dat ik vandaag aanwezig kan zijn op de vergadering, aangezien er de laatste weken onduidelijkheid was over de financiële situatie van het lokaal bestuur. Ik hoop dan ook met het vaststellen en neerleggen van de jaarrekening van het lokaal bestuur, zijnde de gemeente en het OCMW samen voor het eerst in 2020, die onduidelijkheid ten opzichte van de raadsleden verdwijnt en dat we in transparantie kunnen communiceren over de cijfers van het bestuur.

Het is tevens een primeur dat de jaarrekening wordt neergelegd in de maand mei, de voorbije jaren was dat steeds het geval eind juni, maar we zijn erin geslaagd met verenigde krachten op de financiële dienst, om ervoor te zorgen dat we toch in de maand mei al de cijfers kunnen voorleggen.

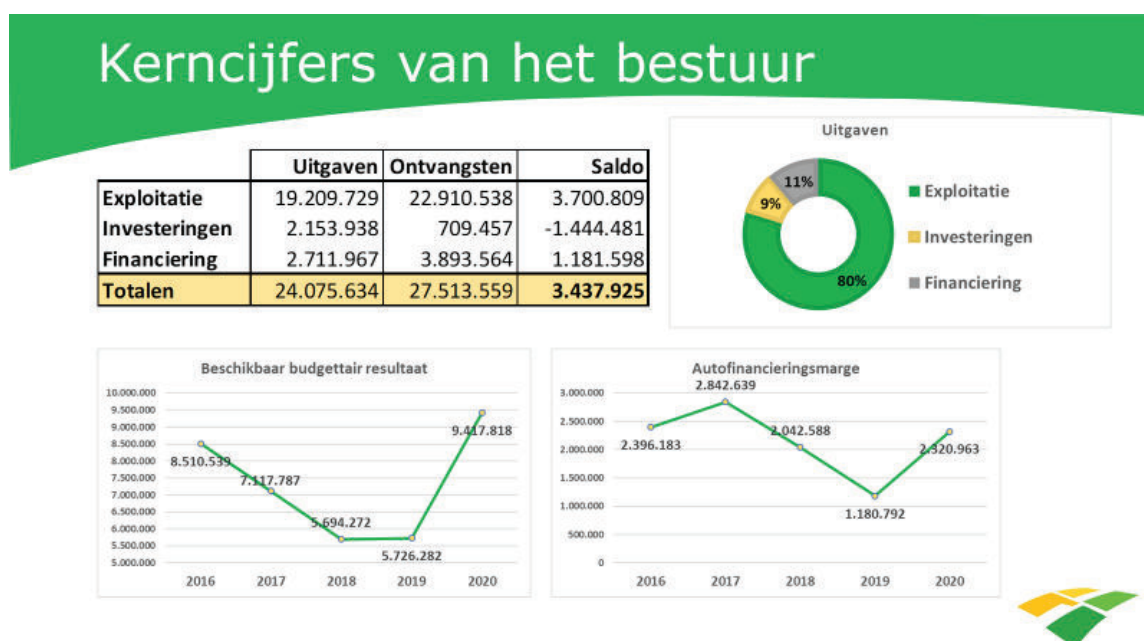
Ik heb een voorstelling gemaakt die de cijfers kort bespreekt, om daarna in detail te gaan op bepaalde categorieën door de jaren heen, zodat de raadsleden ook het effect kunnen zien op langere termijn. De rest van de informatie bevindt zich in de bundel, die ter kennisname lag van de raadsleden.

De agenda kort :

- 1) Kerncijfers van het bestuur
- 2) Overzicht van exploitatie
- 3) Overzicht investeringen 2020
- 4) Financieringen (leningen)

Brecht Van den Bogaert geeft een toelichting aan de hand van slides die worden uitgelegd en verduidelijkt. (deze slides vinden jullie in dit zittingsverslag)

Het eerste deel zijn de kerncijfers .



Brecht Van den Bogaert licht toe: "Als we het globaal bekijken zijn er drie grote rubrieken, exploitatie, financiering en investering die onderverdeeld zijn in uitgaven en ontvangsten. Exploitatie is de gewone werking, inclusief ontvangen van de belastingen. Daarin ziet u dat we geëindigd zijn met een positief saldo van 3,7 miljoen. Wat normaal is en het is steeds de bedoeling om daar positief te eindigen. Wat de investeringen betreft zijn we geëindigd met een negatief saldo van 1,4 miljoen. Wat daar wel normaal is, aangezien uw investeringuitgaven in principe altijd hoger zijn dan de investeringsontvangsten. We hebben voor 2,1 miljoen uitgegeven en voor 709.000 euro aan investeringssubsidies kunnen ontvangen. Waarvan bijvoorbeeld de VIPA subsidie voor het woonzorgcentrum en de subsidie voor het ontgroenen en verharderen van de parking van het station van Groenendaal op. Het derde luik is de financiering. Dit jaar is dit eerder positief, we eindigen met 1,1 miljoen. Waarom? Omdat we een lening hebben opgenomen van 3,2 miljoen. Dat zorgt er natuurlijk voor dat het saldo dit jaar positief is. Als we de drie saldi optellen, bekommen we dit jaar een positief resultaat van 3,4 miljoen. Op het einde van de jaar 2020 kunnen we stellen dat het lokaal bestuur meer heeft ontvangen dan uitgegeven. Dus 3,4 miljoen hebben we over op het einde van het jaar.

Wanneer we onze uitgaven in een taart diagram zetten en we bekijken die 100%. Hoe zit dat dan? We geven 80 van 100 euro uit aan om de dagelijkse werking te financieren. Denk dan vooral aan de loonkosten, de tussenkomsten ten opzichte van de politie, Interrand en de brandweerzone. Dit zijn de grootste slokken. Negen procent geven we uit aan investeringen en 11 % gebruiken we om onze leningen terug te betalen.

Wat gebeurt er met ons beschikbaar budgettair resultaat? Dat is de grafiek links onder. Dat is eigenlijk wat hebben we in kas op het einde van het jaar. Na enkele jaren van dalingen hebben we nu een plotse stijging gekend. We eindigen in 2020 met 9,4 miljoen in kassa.

Wat gebeurt er met ons autofinancieringsmarge? Na twee jaar van daling, stijgt die opnieuw naar 2,3 miljoen. Die 2,3 miljoen is wat we overhouden na onze normale werking en als we onze lening daarmee terug betalen, wat hebben we dan nog over om zagezegd extra opnieuw te investeren of om nieuwe leningen aan te gaan om die af te lossen."

Het tweede deel gaat over de exploitatie.

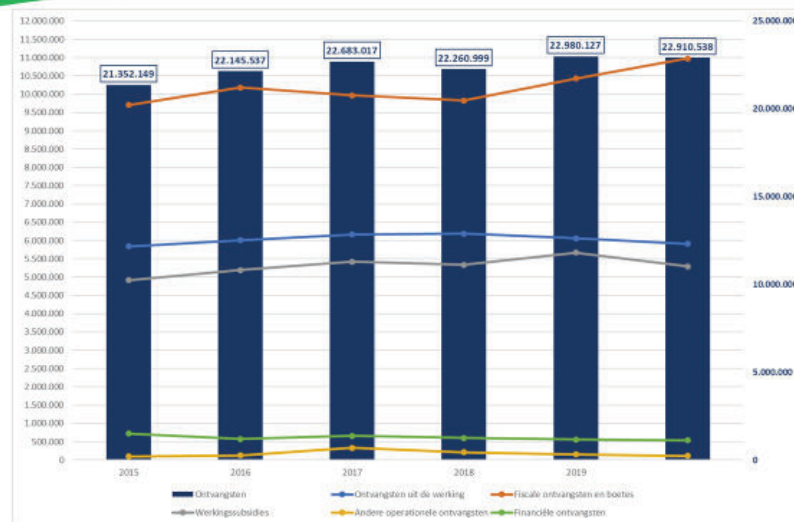


Brecht Van den Bogaert licht toe: "Ik heb de exploitatiesaldo's doorheen de jaren erop gezet. Het laatste jaar is het jaar 2020. De groene balkjes zijn de ontvangsten en de gele balkjes zijn de uitgaven. De blauwe lijn is het saldo dat u steeds ziet.

Het saldo daalde in 2018 en 2019. Daar zaten we toch in een verslechterende positie stelselmatig. Maar in 2020 heeft de positie gekeerd en is het saldo van de exploitatie opnieuw gestegen. Dat komt vooral omdat onze uitgaven lager waren in 2020 dan in 2019. Voor een groot stuk heeft dat ook te maken dat Covid wel een impact had, bijvoorbeeld dat er bepaalde subsidies of uitgaven niet gebeurd zijn. Denk maar in de werkingskosten, de druivenfeesten als voorbeeld. Er zijn wel andere initiatieven geweest maar deze zijn nooit zo hoog geweest als vooropgesteld. Er is een belangrijke kanttekening te maken. Dat is de dotatie die de gemeente vroeger gaf aan het OCMW. Dat zat als een uitgave verwerkt. Sinds BBC 2020 is er die niet meer. Dat verklaart ook voor een groot deel dat die uitgave gedaald zijn omdat de dotatie van ongeveer 1 miljoen er niet meer inzit.

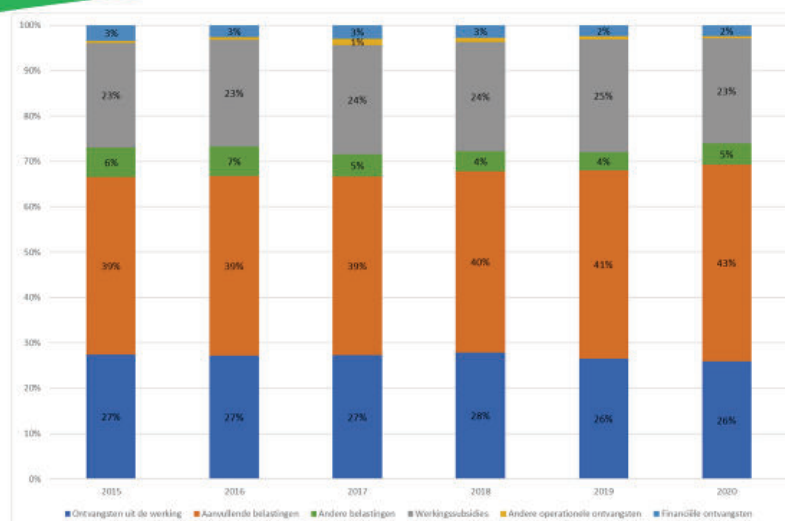
Aan de ontvangsten zijde is er niet veel bewogen het laatste jaar en daar zien we een kleine krimp van een 70.000 euro. De ontvangsten zijn vrij stabiel gebleven, ondanks de Covid subsidies die zeer royaal zijn gestrooid vanuit allerhande hogere overheden. Wat is hier weer de kanttekening. Bij het OCMW was die dotatie van de gemeente een ontvangst, die is hier ook uitgehaald. Daardoor is dit een vertekend effect in beide richtingen. Natuurlijk het saldo blijft hetzelfde omdat het in beide kanten is uitgehaald, zowel kant ontvangst en kant uitgave.

## E – ontvangsten - evolutie



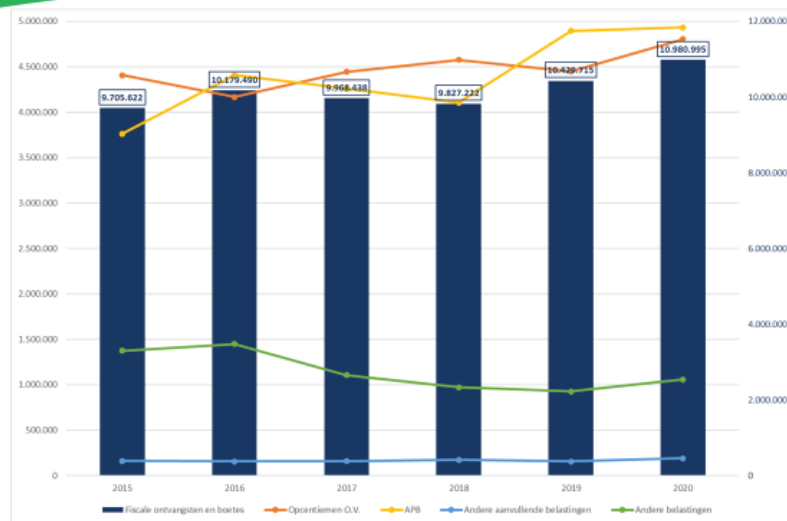
Wanneer we kijken naar de exploitatie ontvangsten. De laatste kolom is het jaar 2020. De laatste twee jaren blijven die min of meer stabiel. De lijntjes geven weer de verschillende onderdelen. De oranje lijn zijn de fiscale ontvangsten en boetes. U ziet dat die ervoor zorgen dat de ontvangsten stabiel blijven of de laatste jaren licht gestegen zijn.. De aanvullende personenbelasting en onroerende voorheffing zorgen ervoor dat de ontvangsten in de gemeente blijven stijgen. De andere elementen blijven zo goed als stabiel.

## E – ontvangsten - verhoudingen



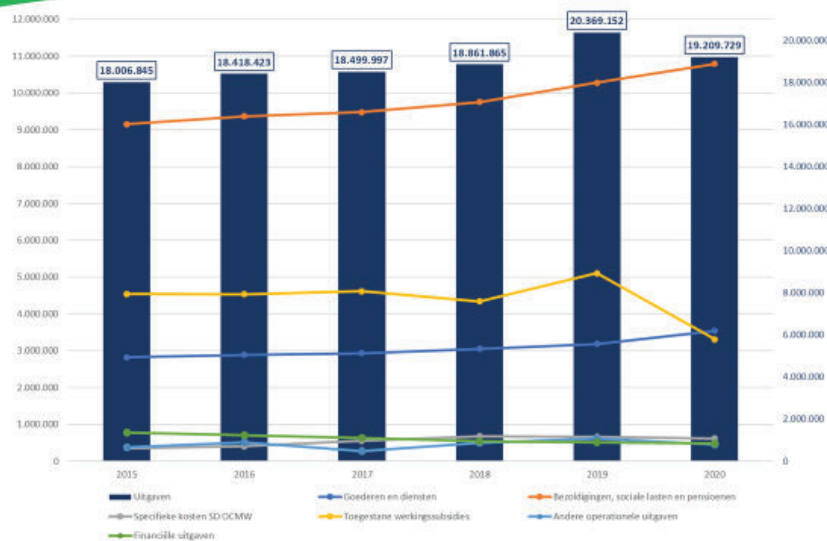
Wanneer we onze ontvangsten bekijken ten op zichte van 100 %. Hoe evolueren die? Opnieuw is de laatste kolom het jaar 2020. Daar ziet u eigenlijk niet zo een grote veranderingen aan de ontvangsten zijde. De ontvangsten uit de werking (het blauwe deeltje) blijft altijd rond de 26 of 27 %. Denk aan de ontvangsten uit ons woonzorgcentrum. Het oranje deel zijn de aanvullende belastingen. Zij kennen wel een stijging. Daar komen we van een 39% in 2015 naar 43 % in 2020. Het gewicht van de aanvullende belasting stijgt jaar na jaar. Onze eigen gemeentelijke belastingen (het groene balkje) blijft vrij stabiel rond de 5 %. Het heeft eigenlijk niet zoveel waarde in onze totale ontvangsten. Dan krijgen we subsidies van andere overheden (het grijze balkje). Dat is een 23 %, doorheen de jaren blijft dat vrij stabiel. Twee procent zijn onze financiële ontvangsten. Dat zijn bijvoorbeeld de dividenden die we ontvangen van Iverlek. Dus weinig grote veranderingen door de jaren, ook niet in 2020.

## E – ontvangsten - belastingen

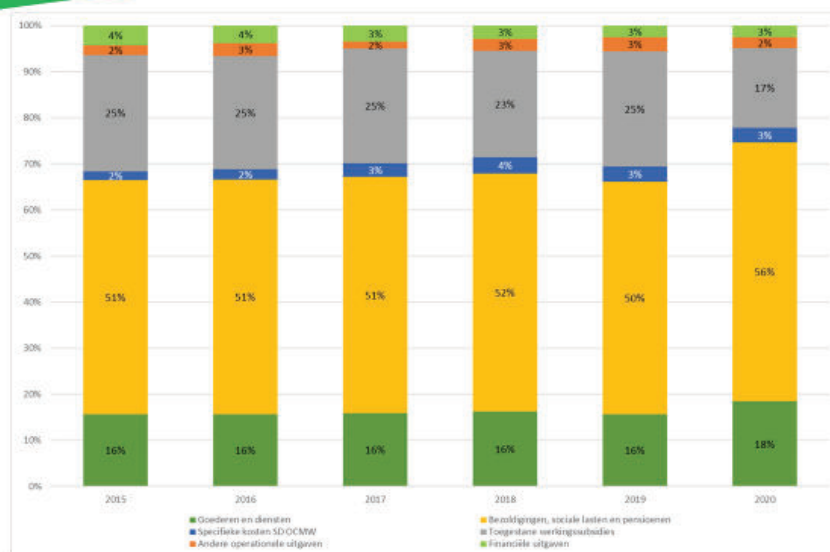


Als we kijken naar de ontvangsten specifiek de belastingen. De belastingen blijven jaar na jaar stijgen sinds 2018. De gele lijn (= aanvullende personenbelasting) en oranje lijn (= onroerende voorheffing) blijven stelselmatig naar boven gaan. Zelfs met een ongewijzigd fiscaal beleid op de gemeente zorgt de grotere loonmassa van de bevolking ervoor dat de ontvangsten blijven stijgen, alsook de inkomsten die we daaruit genereren blijven stijgen. Onze andere belastingen (=groene lijn) blijft na de daling in 2017, omwille afschaffing van de milieubelasting, vrij stabiel. De andere aanvullende belastingen blijven vrij stabiel.

## E – uitgaven - evolutie



## E – uitgaven - verhoudingen

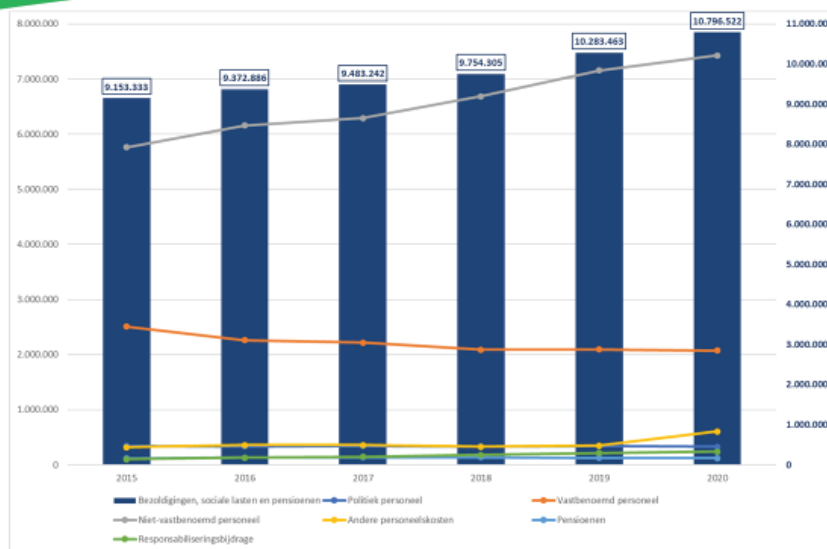


Daar ziet u in 2020 die knik naar beneden. Het is de gele lijn die fel naar beneden gaat. De toegestane werkingssubsidie, is de subsidie vanuit de gemeente aan het OCMW die we niet meer geven, die is ook niet als ontvangst bij het OCMW ingeboekt. Dat zorgt ervoor dat die knik naar beneden is. De komende jaren kan je dat dan beter vergelijken. Nu is het ten opzichte van het jaar 2019 iets moeilijker om te vergelijken. De oranje lijn zijn de bezoldigingen (lonen, sociale lasten en pensioenen). Die blijven stelselmatig stijgen. Ten opzichte van de andere rubrieken die vrij stabiel blijven. Hoe verhouden de verschillende rubrieken ten opzichte van 100% of 100 euro.

Ook hier een belangrijke kanttekening. Gezien onze grijze balk sterk is gedaald omdat de subsidie er niet meer inzit, zijn de verhoudingen nu ook wel wat gewijzigd. We dalen van 25 naar 17. Dat is gewoon omdat die massa minder is. De loonkost is nu 56%, er is een verhoging maar die is niet significant. Dat is gewoon omdat de vergelijkingsbasis niet meer zo goed is, omwille van die dotatie die eruit is. Maar we kunnen wel stellen dat in 2020 dat 56% dient om bezoldigingen en sociale lasten te betalen, 18% voor gewone goederen en diensten.

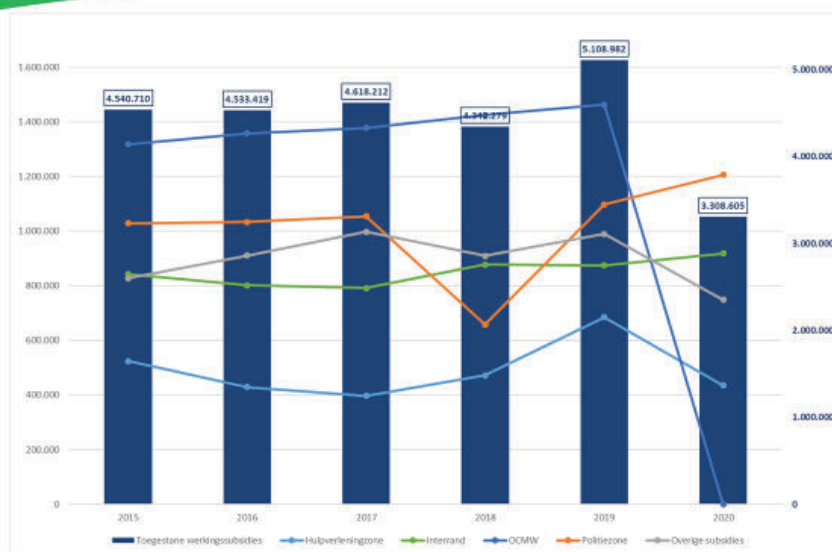
Bijvoorbeeld de sociale dienst van het OCMW, de steun die we geven is maar 3% van de uitgaven van het bestuur en de subsidies die we geven is 17%. Aangezien de loonmassa toch 56% van de uitgaven bedraagt, is de volgende slide een overzichtje van die lonen omdat het interessant is om te zien vanwaar we komen en waar we momenteel zitten.

## E – uitgaven – bezoldigingen



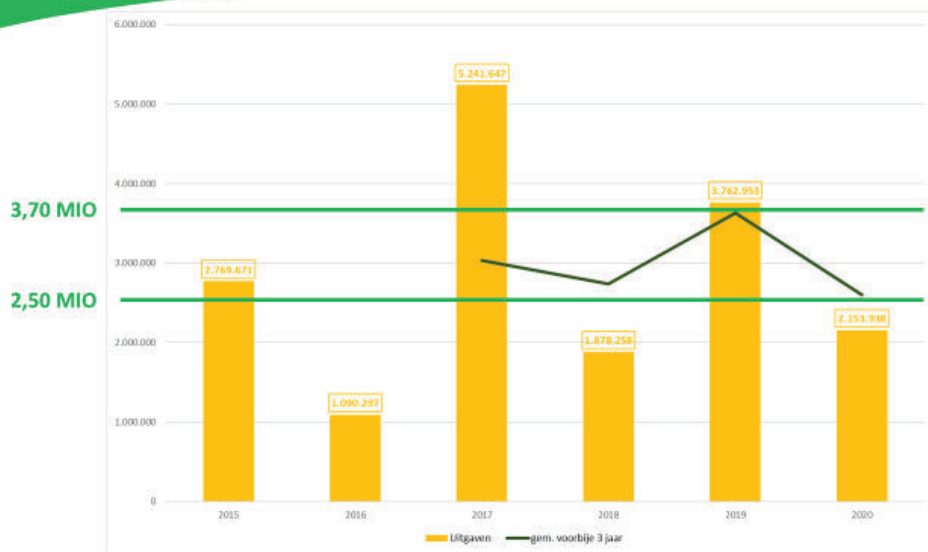
In 2015 was de loonmassa van het lokaal bestuur, gemeente en OCMW samen, 9,1 miljoen. Terwijl dat in 2020 10,7 miljoen is. De grijze lijn is het niet vast benoemd personeel, daar zien we een stijging. We blijven contractueel personeel aanwerven. Het vast benoemd personeel is stabiel of bijna uitdovend. De andere lijnen zijn bijvoorbeeld de responsabiliseringsbijdrage, politiek personeel en overige blijven ongeveer gelijk. Het is vooral de contractuele aanstelling die ervoor zorgt dat de loonkosten stijgen, de extra aanwervingen maar ook de anciënniteit, indexering, etc.

## E – uitgaven – toegekende subsidies



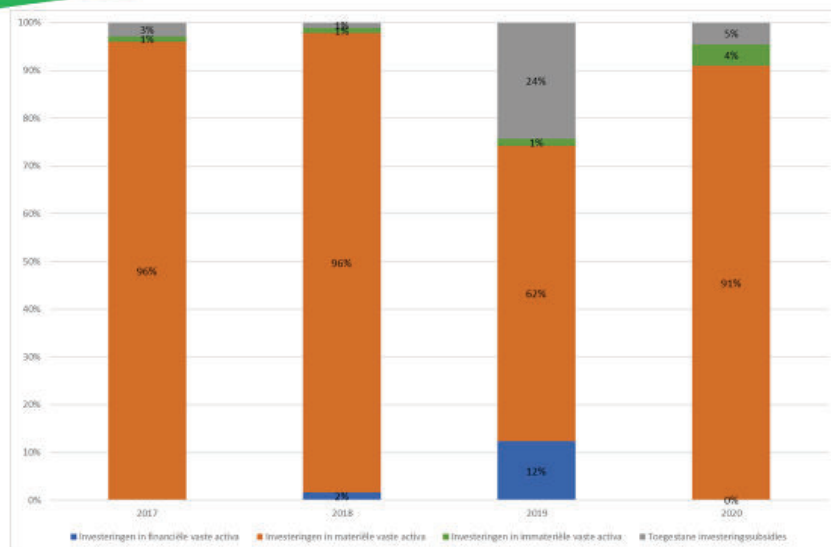
Dan heb ik nog 1 slide over. De toegekende subsidies. Je ziet in 2020, dat is de laatste staaf, is er een grote knik naar beneden. Dat is opnieuw hetzelfde verhaal. Dat is die blauwe lijn. Dat is de subsidie die we geven aan het OCMW. Die zit er niet meer in, vandaar die grote daling. De politiezone is de oranje lijn, daar is een kleine stijging ten opzichte van vorig jaar. De groene lijn betreft Interrand, die blijft doorheen de tijd vrij stabiel. De licht blauwe lijn is de hulpverlening, zoals de brandweer, daar zit een knik naar beneden. Hebben we daar minder betaald? Nee, de toelage is nu opgedeeld in twee luiken. We geven een exploitatietoelage die in het exploitatiebudget zit en we komen ook tussen in investeringen, dat is voor ons een investeringsuitgave. Daar waar het tot eind 2019 allemaal op exploitatie stonden, hebben we dit nu onderverdeeld in die twee verschillende rubrieken.

## I – uitgaven – evolutie en gemidd.



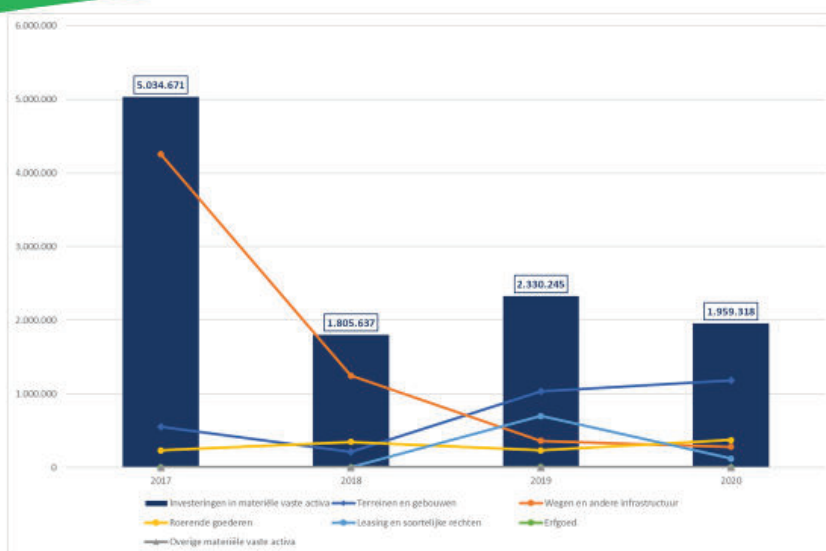
Nu gaan we verder met het luik investeringen. Wat zijn investeringen? We investeren in goederen en diensten, in wegen, in materieel vast actief, in software. Dus in zaken die we voor een langere termijn in het lokaal bestuur gaan gebruiken. Wanneer we de investeringsuitgaven op een rij zetten sinds 2015, bekomen we de volgende situatie. Dat zijn de gele staafjes. In 2020 hebben we geïnvesteerd voor 2.153.000 euro. Ik heb daar even het langjarige gemiddelde opgezet (donker groene lijn). Eigenlijk investeren we gemiddeld gezien, de laatste 4 jaren, elk jaar tussen de 2,5 en 3,7 miljoen als lokaal bestuur. Uiteraard zitten er wat fluctuaties tussen elk jaar omdat werken soms een zwaartepunt kennen. Maar daarom is het interessant om te kijken naar het gemiddelde van de afgelopen jaren. Het dient gezegd te worden dat 2020 één van de lagere jaren was, waar effectief minder facturen betaald zijn met de betrekking van de investeringsprojecten.

## I – uitgaven - verhoudingen



In waar hebben we dan geïnvesteerd? Dat zijn de rubrieken van de voorbije vier jaar. In 2020 is oranje de grootste rubriek, investeringen in materiaal vast actief zoals gebouwen, wegen. Alles wat u tastbaar kan vastnemen. Het groene rubriekje 4% investeringen in immaterieel vast actief zoals studies, software. En 5% zijn toegestane investeringssubsidies waar bijvoorbeeld dat luikje voor de brandweer inzit. Dus 91 op 100 euro is vorig jaar in de investeringen uitgegeven aan materiële vast activa. Wat is er exact aan uitgegeven? Dat vindt u op de volgende slide.

## I – uitgaven - MVA



Ook de laatste 4 jaar. Materieel vast actief was vorig jaar 1,9 miljoen. Daar zien we de shift van wegen en ander infrastructuur, de oranje lijn die sterk dalend is. Maar in ruil daarvoor is er een donkerblauwe lijn die stijgt, dat zijn de terreinen en de gebouwen waar we grote investeringen aan het doen zijn in het kinderdagverblijf sinds 2019. De roerende goederen (gele lijn) blijft stabiel. Andere rubrieken zijn vrij te verwaarlozen.

## Financiering - overzicht

Ontvangsten: opgenomen:

- leningen: 3.250.000 euro
- leasings (OV-net): 121.107 euro

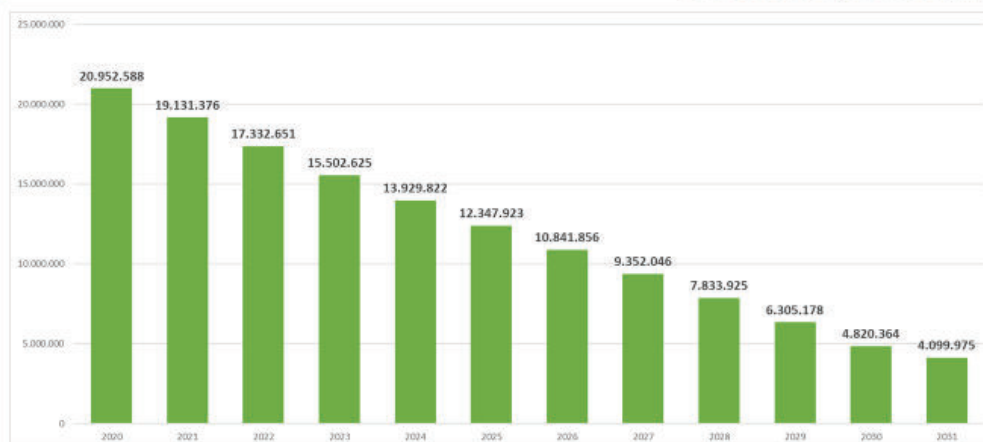
Uitgaven:

- afgelost: 1.693.499 euro
- toegestane leningen: 486.721 euro



## Financiering – financiële schulden

Per 31 december (externe schuld)



Dan gaan we over naar de allerlaatste rubriek van de jaarrekening namelijk de financiering. Het gaat hier over het lenen en terugbetalen van leningen. Wat is er gebeurd? We hebben een lening ontvangen, aangegaan bij Belfius ter waarde van 3.250.000 euro. Dat is voor ons een ontvangst. Anderzijds hebben we een deel van het OV net, omgezet in led, dit hebben we als leasing in onze balans opgenomen ter waarde van 121.107 euro. Dat is een ontvangst voor ons. Anderzijds hebben we ook leningen afgelost, dit ter waarde van 1.693.499 euro. We hebben ook leningen toegestaan voor een bedrag van 486.721 euro. Dat is ten opzichte van AGB Holar zodat zij kunnen investeren. De volgende slide toont de huidige financiële schuld en hoe die de volgende jaren afneemt. Dit is de huidige financiële schuld en houdt geen rekening met toekomstige geplande op te nemen leningen in het MJP en is ook de externe schuld. Met andere woorden schuld die bestaat tussen lokaal bestuur en AGB Holar zit hierin niet verweven omdat dit eigenlijk binnen de groep is. Het is enkel externe schuld ten opzichte van kredietinstellingen of andere partijen per 31 december. Momenteel heeft het lokaal bestuur een totale schuld van bijna 21 miljoen en mochten we geen nieuwe leningen opnemen en we blijven die verder aflossen, dan is er in 2031 nog een saldo van 4 miljoen euro.

Patrick Demaerschalk stelt volgende vraag: "We zijn uiteraard verheugd om nu dit resultaat te zien, maar langs de andere kant verwonderd. Men zegt ons dat wij niets kennen van financiën, maar dan neem ik er graag de notulen bij van december 2020. Daar werd ons een gans ander beeld voorgelegd. We keken tegen een verlies van 2 miljoen aan, infrastructuurwerken werden stilgelegd, er was een wervingstop. Dan maak ik me een beetje zorgen, niet alleen voor Hoeilaart maar ook als partij. Nu zien we dat daar plots een kentering inkomt, dat er een 3 miljoen overschot is. Met dit goed resultaat nu, wat zijn de investeringen die er gaan gebeuren? In één van de college verslagen heb ik een investeringstabel gezien met al de posten die jullie wensen te realiseren. Wat wordt ervan gerealiseerd? Wat gaat prioriteit krijgen? Ik wens toch nog eens te benadrukken, men krijgt nu een andere zienswijze dan in december. Waarschijnlijk gaan jullie nu zeggen, op dat moment wisten we nog niet wat er allemaal op ons af kwam. Dat zal waarschijnlijk wel de uitleg zijn."

Tim Vandenput antwoordt: "Ik wil eerst en vooral de financieel beheerder en bij uitbreiding de financiële dienst van harte proficiat wensen en bedanken met de opmaak van deze rekeningen. Het is altijd een huzarenstukje om dit hier te maken. Ik heb mij ook afgevraagd op 4 mei toen een journalist mij belde, CD&V heeft een gat in de gemeentekas gevonden van 1,3 miljoen euro daarna was het 2 miljoen euro. Ik heb toen ook met de financieel beheerder overlegd waar het zou kunnen zijn. Het verhaal dat ik nu deels zal doen, heb ik ook in december gezegd. Als gemeente worden wij opgedragen om een aantal zaken in te schrijven van de hogere overheid. Eén zaak was mindere inkomsten van de personenbelasting. FOD Financiën zag mindere inkomsten door corona. Dit moeten wij allemaal inschrijven. Er was toen ook een probleem, heb ik toen ook aangekaart, met foute cijfers die wij van Zorg en Gezondheid hebben gekregen. Ik heb dat toen helemaal uitgelegd met de pre-financiering systeem en nu zitten we in het facturatiesysteem. Wat wij tussen december gedaan hebben en nu, dat is heel hard gewerkt met de diensten om een aantal zaken juist te krijgen. Eerst is die zaak met Zorg en Gezondheid uitgeklaard, hebben we de juiste cijfers gekregen en zullen deze verwerkt worden in de volgende aanpassing MJP. De financieel directeur heeft het al gezegd, er zijn een aantal doorschuivingen geweest van investeringen en exploitatie. Er zijn ook de rekeningen van 2020. Er is ook een boekhoudkundige fout van de jaren 2011-2012 die er ingeslopen is, bij de omzetting van systemen. Een materiële fout van 250.000 euro is gevonden dankzij de financiële dienst. Dit is een opsomming van zaken die er ondertussen gebeurd zijn. Ik vind vooral; meneer Demaerschalk, dat de timing van uw persbericht heel slecht en totaal ongepast. Ik ga de vergelijking maken. Wat u gedaan heeft, is in mei moord en brand schreeuwen over begrotingscijfers die eind november gekend waren bij de opmaak van het MJP. Dat is hetzelfde als vandaag moord en schreeuwen over de coronacijfers van begin november. Toen zaten we ook in het begin van een lockdown en waren de cijfers heel slecht. Dat is eigenlijk wat u gedaan hebt, begin mei. Cijfers die niet meer geldig waren gebruiken en daar onrust over zaaien. Ik trek die parallel omdat die zeer levendig is vandaag. Als u vandaag zegt dat de cijfers heel slecht zijn, intensieve ligt vol, en zo verder. Dat is niet juist. Ik denk dat het probleem van uw persbericht vooral de timing is en dat door de timing verkeerde cijfers zijn gecommuniceerd. U laatste vraag was, wat we gaan doen met de vrijgekomen middelen. Het gaat ongeveer over een twee miljoen euro die nog te beslissen zijn. U moet weten dat wij de turnhal toch kunnen plaatsen tegen eind 2023 nadat die vorig jaar on hold was gezet. We zullen dit met een eigen financieringsmodel doen. Enkele maanden geleden hadden we ook al beslist dat we de aanpassingen aan de voetbalvelden, namelijk de kantine en de tribune, wat een meerkost van 400.000 tot 500.000 euro is, terug gaan opnemen en laten uitvoeren. Dat is wat we al vastgelegd hebben. Daarbuiten, de vergroening van de parking van Groenendaal staat op het plan, zoals de financieel directeur al eerder heeft aangehaald. Met de overschot plannen we veel wegeniswerken uit te voeren. We gaan de exploitatie nog altijd bevriezen tot het einde van het kalenderjaar. Er komen geen extra aanwervingen, mensen die onze gemeente verlaten, zullen vervangen worden. De afdelingshoofden zijn ook bezig met een oefening om binnen hun exploitatiebudget een aantal anomalieën eruit te halen. Wij vinden dat er een aantal investeringen nog nodig zijn in wegeniswerken en infrastructuur voor de zwakke weggebruiker.

We hebben volgende week een college om dit definitief af te kloppen, zowel financieel als naar uitvoering toe. De tabel die u als bijlage van het college heeft gezien, was een discussietabel maar geen definitieve tabel. Volgende week op het college zullen we het afwerken en de administratie zal dit vertalen van aanpassingen van het MJP."

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Ik wil nog een keer repliceren dat het absoluut niet verkeerd was en ik vind dat wij als oppositie onze rol moeten spelen en bezorgd moeten zijn op het moment dat we moeten bezorgd zijn. Als we die zien en lezen in de notulering, hebben wij het recht om daarop te reageren."

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "U zei dat de turnhal eind 2023 klaar zou zijn met eigen financiering. Eigen financiering, wilt dit zeggen, onafhankelijk van het feit dat we subsidies zullen krijgen van hogerhand of niet. Of is dit gekoppeld aan mogelijke subsidies die we van hogerhand misschien zullen krijgen?"

Tim Vandenput antwoordt: "Dat is is een goede vraag. Wij hebben met de club en ook binnen het college en binnen de meerderheid afgesproken dat die turnhal zal gezet worden met subsidies van Vlaanderen. Die subsidieaanvraag zal gebeuren. Ik denk in het najaar of begin volgende jaar zal de aanvraag gebeuren. Wij gaan ervan uit dat we toch een stuk subsidie zullen binnen halen vanuit Vlaanderen omdat we vinden dat dit een goed project is en een bovenlokaal project is, waarvoor die Vlaamse subsidies voorzien zijn. We hebben het worst case scenario met het laagste subsidie bedrag ingeschreven in ons meerjarenplan. Alles wat er meer wordt toegekend aan subsidie is welkom. Maar als er nul euro subsidie komt vanuit Vlaanderen, dan ligt het terug in de schoot van het college en zullen we terug gaan praten met club om na te gaan hoe we dit kunnen financieren. "

Youri Vandervaeren stelt volgende vraag: "Eind vorig jaar had u gezegd dat er een verlies zou zijn van ongeveer 2 miljoen euro. In functie daarvan zullen we een aantal investeringen on hold zetten. U sprak destijds van onder andere de Kasteelstraat en de Guillaume Dekleermaekersstraat. Worden die plannen nu volledig uitgevoerd of maakt dit nog deel uit van de discussienota waar jullie nog mee bezig zijn?"

Tim Vandenput antwoordt: "Dat is hopelijk volgende week dat we dat afwerken tijdens het college."

Caroline Lagrange stelt volgende vraag: "Eerst over die laatste slide over de afbouw van de schulden. U had daaraan toegevoegd op voorwaarde dat er geen nieuwe leningen worden afgesloten. Ik vind het zeer fijn om te zien dat die schulden dalen. Zijn er nog nieuwe leningen voorzien?"

Brecht Van den Bogaert antwoordt: "In 2021 zouden we in principe het restsaldo opnemen, want het voornemen van het bestuur was om 6,5 miljoen te lenen in 2020 en we hebben maar 3.250.000 geleend, maar enkel als dit thesauriematig nodig is,. We hebben ook in het jaar 2022 of 2023 het voornemen om opnieuw nog 2,1 miljoen op te nemen. In de MJP staat het voornemen om nog extra schulden aan te gaan."

Tim Vandenput vult aan: "We hebben twee jaar geleden, bij de voorstelling van het bestuursakkoord, gezegd dat er per jaar en per inwoner 50 euro aan schuldafbouw wordt gedaan. Daar zitten we nog altijd aan, aan dit dalende tempo. Maar het is zo, dat ook ingepland is om in bepaalde jaren, wanneer we heel veel uitgaven hebben, die groter zijn dan onze cash flow positie, dat we dan de leningen opnemen. Ondertussen zijn er ook leningen die komen te vervallen."

Caroline Lagrange stelt volgende vraag: "Ik zie hier nog juist een cash toestand staan van 6 miljoen euro. Waarom wordt er dan eigenlijk bijgeleend ?"

Brecht Van den Bogaert antwoordt: "We voorzien het om 3.250.000 op te nemen, maar als het inderdaad zo is omwille van vertraging projecten, het thesauriematig of

cashmatig niet nodig is, dan wordt die lening niet opgenomen en schuift die weer door als een ontvangst naar 2022. Want oorspronkelijk was het de bedoeling om die 3.250.000 van 2021, al op te nemen in 2020. Toen was het ook thesauriematig niet nodig en daarom is die verschoven naar 2021. Nu staat die in 2021, als het opnieuw thesauriematig niet nodig is om de lening op te nemen afhankelijk van de kastoestand van het lokaal bestuur, dan wordt die opnieuw doorgeschoven naar volgend jaar. Eigenlijk volgt dit voor de investeringsuitgaven, wanneer die facturen daadwerkelijk worden betaald. Wanneer effectief de werken worden uitgevoerd. We plannen dit in 2021, maar het kan perfect zijn dat dit 2022 zal worden."

Maarten Bresseleers stelt volgende vraag: "Moeten wij in de ontvangsten nog rekening houden met de impact van de coronacrisis op de aanvullende personenbelasting? Of is er al een soort provisie opgenomen?"

Brecht Van den Bogaert antwoordt: "Dat effect zit al verwerkt in 2021 met het MJP dat in december 2020 is gestemd. Dat is een serieus remmend effect. De studiedienst van de FOD Financiën zou in juni een eerste update geven. Het hangt natuurlijk heel specifiek van de lokale situatie af of er een zeer zwaar remmend effect al dan niet zal plaatsvinden. Het hangt af van de populatie, van de werkende bevolking, in welke sectoren ze zich bevinden, welke dienstverlening er is, zit het in de industrie, is er werkloosheid of niet. Dat zal specifieker worden bekeken wanneer FOD Financiën, naar aanleiding van de belastingsaangiftes die nu komende zijn, een eerste raming maakt voor dit jaar. Ze zal herzien worden."

Caroline Lagrange stelt volgende vraag: "Het netto-actief daalt van 19 naar 20, terwijl het resultaat positief is."

Brecht Van den Bogaert antwoordt: "Dat zijn twee verschillende zaken, het netto-actief heeft te maken met uw algemene boekhouding, terwijl de overschot van 3,4 miljoen die we hebben in onze budgettaire boekhouding staat. Nu wordt het wel heel technisch; bepaalde kosten verwerken we niet in onze budgettaire boekhouding maar wel onze algemene boekhouding. Bijvoorbeeld de afschrijvingen van onze investeringen, dat is een kost maar in onze budgettaire boekhouding niet. Wanneer we een voorziening moeten aanleggen voor de responsabiliseringsbijdrage verwerken we in onze algemene boekhouding als een kost. Maar in onze budgettaire boekhouding gaat er niets van onze rekening omdat we een voorziening moeten aanleggen. Dus het feit dat we een serieuze voorziening hebben moeten aanleggen voor de reponsabiliseringsbijdragen, dat we afschrijvingen hebben gedaan, zorgen ervoor dat het resultaat, zoals in de privé-bedrijven, negatief is. Daar we budgettair wel positief eindigen. Er zijn twee soorten boekhoudingen die worden gevoerd, namelijk een algemene en budgettaire boekhouding."

\* \* \*

### **O.P.3 Personeelsdienst. Wijziging Arbeidsreglement.**

Steven Coppens licht toe: "Het arbeidsreglement van het OCMW wordt op drie plaatsen gewijzigd:

- 1) Een technische wijziging op pagina 2 waar de locatie van de ondersteunende diensten wordt aangepast
- 2) Nieuwe uurroosters voor het Kinderdagverblijf
- 3) Plaatsing van bijkomende camera's op de woonzorgsite"

\* \* \*

#### **O.P.4 Personeelsdienst. Wijziging personeelsformatie.**

\* \* \*

#### **O.P.5 Algemeen directeur. Informatieveiligheidsbeleid. Goedkeuring.**

\* \* \*

#### **O.P.6 Sociale Dienst. Buurtwerk. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met GMV.**

Steven Coppens licht toe: "Vanaf volgende maand zal de Sociale Dienst een permanentiedag organiseren in de wijk Sloesveld. Dit initiatief is een onderdeel van een groter project rond jongeren. Tijdens het ontwikkelen van dit project kwam het concept buurtwerk aan bod als een werkpijpe naast andere initiatieven. Met het buurtwerk richten we ons op de volledige omgeving, de volledige wijk. Dus niet enkel de jongeren, maar alle inwoners van Sloesveld.

Deze overeenkomst met de Gewestelijke Maatschappij voor Volkshuisvesting geeft ons de mogelijkheid om echt aanwezig te zijn op het terrein, meer nog, om een aanspreekpunt te organiseren. We zullen een lokaal gebruiken van de huisvestingsmaatschappij om zo de nabijheid te garanderen.

Dit is een eerste, administratieve, stap in een lang traject. We rekenen erop dat we binnenkort de raad kunnen informeren over volgende initiatieven die bijdragen tot een duurzame leefbaarheid in onze gemeente."

\* \* \*

#### **Vragen en antwoorden.**

\* \* \*

#### **De voorzitter sluit de openbare zitting.**

\* \* \*

**Namens de Raad,**  
get. Bram Wouters  
Algemeen directeur  
Voor eensluidend afschrift

get. Steven Coppens  
Voorzitter