

**ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 25 NOVEMBER 2019**

AANWEZIG:

Bram Wouters, algemeen directeur
Steven Coppens, voorzitter
Tim Vandenput, burgemeester
Joris Pijpen, Marc Vanderlinden en Pieter Muyldermans, schepenen
Patrick Demaerschalk, Sylvie Gahy, Alain Borreman, Wim Laureys, Roby Guns,
Luc Meganck, Julie Vanstallen, Julie Bollue, Jo Portois, Joy Sergeys, Julie Delwick,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet en Timothy Rowies, raadsleden

VERONTSCHULDIGD:

Eva De Bleeker en Annelies Vanderlinden, schepenen

Vanaf punt O.P.2 vervoegt Patrick Demaerschalk, raadslid de zitting.

Vanaf punt O.P.2 vervoegt Joy Sergeys, raadslid de zitting.

Vanaf punt O.P.2 vervoegt Julie Delwick, raadslid de zitting.

Vanaf punt O.P.9 verlaat Tim Vandenput, burgemeester de zitting.

Vanaf punt G.P.1 verlaat Joy Sergeys, raadslid de zitting.

Vanaf punt G.P.1 verlaat Julie Delwick, raadslid de zitting.

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
21 oktober 2019. Goedkeuring.**

* * *

O.P.2 Personeelsdienst. Wijziging personeelsformatie (fase 2). Goedkeuring.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Een personeelsformatie leeft en evolueert, zeker na de integratie tussen de twee organisaties OCMW en gemeente. In de eerste fase goedgekeurd in februari 2019, werd vooral een aanpassing opgenomen in functie van het nieuwe organogram en tijdens de opmaak van die eerste fase werden er verschillende constructiefouten vastgesteld. Die werden uitgesteld naar deze fase 2. Het betreft voornamelijk correcties binnen de personeelsformatie, correcties van technische aard waarbij functies verschoven worden van het ene beleidsdomein naar het andere en ook correcties van functionele aard waar bepaalde functies waar gelijke verwachtingen zijn worden in een gelijke loonschaal gezet. De personeelsformatie werd eveneens behandeld op het vakbondsoverleg waar de vakbond voor pleitte de statutaire tewerkstelling te verhogen."

Wim Laureys had voorafgaand aan de gemeenteraad enkele vragen geformuleerd:

- Kan u een toelichting geven hoe voorgestelde gewijzigde personeelsformatie in lijn is met de studie uitgevoerd door Idea Consult en waarvan de gemeenteraad in zitting van 27 april 2015 heeft kennisgenomen?
- Er worden een aantal bevorderingen voorgesteld. Op welke basis worden deze bevorderingen bepaald in de personeelsformatie? Bij analyse van het document stellen we vast dat een aantal mensen die op hetzelfde niveau zitten, een gelijk loon worden toebedeeld. Het gaat alleen om mensen die onder de noemer vallen van verantwoordelijken. Hoe zit het met de bevorderingen van mensen die niet onder de noemer van verantwoordelijken vallen? Is hier een beleid omtrent? Hoe wordt dit toegepast? Het komt zo over dat de verantwoordelijken zonder

bijkomende taken of verantwoordelijkheid aanspraak kunnen maken op een bevordering.

- De functie verantwoordelijke ICT wordt geschrapt omdat er geen kandidaten weerhouden zijn. Hoe ziet u de evolutie van de ICT? Management door eigen personeel of externen? Hoe zal dat in de gemeente in de toekomst evolueren?

Tim Vandenput geeft verdere toelichting: Idea Consult heeft vier of vijf jaar geleden een voorstel van organogram neergelegd waarmee het gemeentebestuur mee akkoord was. Dit zijn we dan ook zo beginnen in te vullen. In dit organogram werden verschillende diensten vermeld onder andere de technische dienst, ruimtelijke ordening, vrije tijd en welzijn, bevolking en burgerzaken. De rest van de diensten was back office, ICT, personeelsdienst en dergelijke. We hebben een aanstelling gehad van een nieuwe algemeen directeur en het decreet voorzag ook dat we per 1 januari 2019 van start moesten gaan met de integratie van het OCMW en de gemeente om één organisatie te creëren. Dit hebben we gerealiseerd in fase 1 namelijk de creatie van diensthoofden. Van de 4 functies hebben we er drie gemaakt: Mens, Leven en Ruimte. Ook de integratie van OCMW binnen het organogram van de gemeente was voorzien, namelijk de organisatie van het OCMW is ingeschoven in de tak Welzijn, wat heden afdeling Mens is. We zijn geëindigd met 3 blokken in plaats van de voorziene 4 blokken en de dienst Personeel en Bevolking-Burgerzaken zijn voorzien in de back-office. Ruimte is nu technische dienst en omgeving. Er was nood in de organisatie aan een persoon die lokale economie beheert, een persoon die mobiliteit beheert, een persoon die zich toelgt op ICT, en iemand die logistiek management aanpakt. We hebben dit voorgesteld in februari maar er zijn een aantal zaken die niet ingevuld kunnen geraken of waar we toch nog een kans van synergie zien. Zelfs na twee examens voor ICT-management kan deze functie niet ingevuld geraken, waardoor we genoodzaakt zijn om samen te werken met een externe firma zoals VERA om ons bij te staan in het ICT-gebeuren. Er is wel nog altijd een lokale ICT-persoon aanwezig die dag in, dag uit ter beschikking staat van ons personeel. Maar voor complexe zaken of dingen die niet alledaags voorkomen kunnen we beroep doen op de specifieke skills van de externe firma. Wat betreft logistiek onderzoeken we hoe we nog meer met het OCMW kunnen samenwerken. Er wordt ook een mobiliteitsambtenaar aangeworven omdat we de volgende jaren ons volledig gaan inzetten op mobiliteit. Nog een toelichting voor de raad voor maatschappelijk welzijn. Wat betreft de functie van directeur/directrice in het woonzorgcentrum, deze wordt opgesplitst in twee functies omdat deze functie heel veel taken omvat, wat teveel wordt voor één persoon. Deze functie wordt opgesplitst in een deel administratie, finance en personeelsbeleid en een deel woonzorgfunctie die op dagelijkse basis de drie hoofdverpleegkundigen zal aansturen.

Bram Wouters licht verder toe:

- studie Idea Consult: we blijven de geest van de studie volgen namelijk het centraliseren van verschillende diensten na de integratie met het OCMW alsook het versterken van het management met name de afdelingshoofden. Deze aanbevelingen hebben we in de vorige fase gerealiseerd. De aanpassingen in deze huidige fase passen in een bredere aanpak, een ander doel om meer consistentie in de personeelsformatie te krijgen.
- de bevorderingen die we wensen uit te voeren; enerzijds een bevordering van een D1-D3 niveau naar een C1-C3 niveau onder de noemer administratieve medewerker. Omdat we binnen ons geheel van personeelsformatie merken dat niveau D1-D3 voornamelijk voor fysieke uitvoerende taken geschikt is en dat we voor administratieve uitvoerende taken overgaan naar de inschaling C1-C3 niveau die ook gelijk getrokken wordt voor andere mensen binnen het bestuur die dezelfde loonschaal hebben. Kijken we naar de bevorderingen van B1-B3 naar B4-B5; hier gaat het voornamelijk over mensen die al enige tijd werken in de organisatie en een leidinggevende rol hebben maar dat werd niet weerspiegeld in de inschaling hiervan. De aanpak die we gebruiken om mensen in een correcte loonschaal te zetten, is dat we vanaf het moment dat we zien dat leidinggeven deel uitmaakt van de functie, we overgaan tot een bevorderingsniveau. Die lijn wilden we doortrekken op alle bestaande functies. De voorwaarden die aan de bevorderingen gekoppeld zijn, staan beschreven in de rechtpositieregeling. Hierin staan bepaalde voorwaarden beschreven vooraleer een medewerker in

aanmerking kan komen voor een deelname aan een bevorderingsexamen. De objectieve criteria om naar een bevordering over te gaan, wij trachten om elke keer het barema correct te zetten in functie van de verwachtingen die we in de functiebeschrijving neerschrijven. Op die manier gaan we zoeken welke loonschaal er overeen komt met de functie die we zoeken, in vergelijking met andere besturen en ook interne vergelijking. U vraagt waarom er enkel bevorderingen voorzien worden voor het niveau verantwoordelijken en wat het personeelsbeleid is voor bevordering binnen andere functies. In de huidige fase voorzien we bevorderingen op verschillende niveaus bijvoorbeeld een administratief medewerker die naar een C1-C3 niveau kan bevorderen, die vandaag in een D1-D3 niveau zit. Daarnaast is het wel zo dat de meerderheid van de bevorderingen die erin staan wel degelijk over mensen gaan die in een B1-B3 niveau zaten en die we nu naar een loonschaal hoger zetten omwille van de leidinggevende verwachtingen die eraan gekoppeld zijn. Binnen ons personeelsbeleid stimuleren we wel bevorderingen voor iedereen, namelijk door elke keer we een vacature openstellen, deze eerst intern open te stellen. Intern voor mensen die horizontaal willen verschuiven binnen dezelfde loonschaal maar eveneens en tegelijkertijd voor mensen die de kans willen grijpen om te bevorderen naar een hogere inschaling. Deze interne procedure wordt steevast gevoerd voordat we naar een externe procedure overgaan. Er zijn enkele uitzonderingen bijvoorbeeld de procedure voor de ICT-medewerker hebben we niet eerst intern opengezet omdat we niet de nodige expertise in huis hebben om die functie in te vullen. Het aantal bevorderingen die we in de voorbije vijf jaar doorgevoerd hebben, zijn de volgende:

OCMW:

2015: 0

2016: 0

2017: 29 (1 verantwoordelijke DVC B4-B5, 1 diensthoofd sociale dienst en thuisdiensten A1-A3 en 27 logistieke medewerkers naar D1-D3).

2018: 1 (diensthoofd personeel A1-A3).

2019: sinds 2019 wordt elke vacature opengesteld met mogelijkheid tot bevordering. Er is op heden 1 aanstelling via bevordering (administratief medewerker onthaal WZC C1-C3).

Gemeente:

2015: 1 (financieel deskundige C4-C5).

2016: 0

2017: 4 (1 administratief beambte, 1 arbeider en 2 poetsmedewerkers naar D1-D3).

2018: 1 (algemeen directeur).

2019: sinds 2019 wordt elke vacature opengesteld met mogelijkheid tot bevordering. 2 procedures leidden tot een aanwerving via bevordering (1 deskundige lokale economie & toerisme B1-B3 en 1 verantwoordelijke communicatie A1-A3).

Er is altijd de mogelijkheid om horizontaal te verschuiven ook over de twee entiteiten heen. Op vlak van de verantwoordelijke ICT werken we met de interlokale vereniging IT-punt waar we lid van zijn. Op die manier kunnen we op een zeer gemakkelijke en flexibele wijze gebruik maken van hun dienstverlening die divers kan zijn en die ook verschillende expertise kan omvatten. Het is inderdaad zo dat we twee keer geprobeerd hebben een IT-medewerker te vinden maar de twee procedures hebben geen resultaat opgeleverd.

* * *

O.P.3 Personeelsdienst. Verhoging 2de pensioenpijler. Goedkeuring.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "De pensioenuitgaven in België stijgen sterk, vanwege de vergrijzing en de stijging van de levensduur. Daarom heeft de overheid een systeem ontwikkeld om lokale besturen ertoe aan te zetten om hun toekenning van de tweede pensioenpijler te verhogen, naar minimum 2,00% in 2020 en minimum 3,00 % vanaf 2021. Wie dit niet doet, riskeert een verhoging op de factuur van de responsabiliseringsbijdrage."

* * *

O.P.4 Secretariaat. Havicrem. Agenda en vaststelling mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van 11 december 2019. Goedkeuring.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Marc Vanderlinden is aangeduid als afgevaardigde van onze gemeente voor de algemene vergaderingen van Havicrem. Hiermee keuren we de agenda en de voorgestelde besluiten van de komende buitengewone algemene vergadering goed."

* * *

O.P.5 Secretariaat. Haviland. Agenda en vaststelling afgevaardigde buitengewone algemene vergadering op 18 december 2019. Goedkeuring.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Marc Vanderlinden is aangeduid als afgevaardigde van onze gemeente voor de algemene vergaderingen van Haviland. Hiermee keuren we de agenda en de voorgestelde besluiten van de komende buitengewone algemene vergadering goed."

* * *

O.P.6 Secretariaat. TMVS dv. Agenda algemene vergadering in buitengewone zitting 10 december 2019. Goedkeuring.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Eva De Bleeker is aangeduid als afgevaardigde van onze gemeente voor de algemene vergaderingen van TMVS dv. Hiermee keuren we de agenda en de voorgestelde besluiten van de komende buitengewone algemene vergadering goed."

* * *

O.P.7 Secretariaat. Interrand. Agenda van de algemene vergadering van 19 december 2019. Goedkeuring.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Hiervoor zijn Caroline Lagrange als eerste afgevaardigde, Joy Sergeys als tweede afgevaardigde en Pieter Muyldermans als derde afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergaderingen van intercommunale Interrand aangeduid."

* * *

O.P.8 Secretariaat. Iverlek. Goedkeuring niet-fusie-gerelateerde statutenwijziging. Uitnodiging algemene vergadering in buitengewone zitting 17 december 2019.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Hier werd Marc Vanderlinden aangeduid als afgevaardigde voor onze gemeente. De voorgenomen fusie van Iverlek, PBE en Riobra tot Fluvius Dijlevallei wordt voor het ogenblik stopgezet."

* * *

O.P.9 Financiën. Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein. Verlenging voor de periode 2020-2022. Goedkeuring

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Het retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein moet verlengd worden voor de komende drie jaar, namelijk van 2020 tot 2022."

Wim Laureys heeft hiervoor voorafgaand schriftelijk vragen over gesteld.

Vraag 1: Is het correct dat je als gemeentebestuur op maatschappijen die werken uitvoeren die een impact hebben op openbaar domein een soort belasting gaat heffen? We hebben al meerdere malen gemeld dat er ook anderen zijn die het openbaar domein gebruiken en die dat gratis en voor niets mogen doen met veel hinder tot gevolg zoals het plaatsen van een afvalcontainer op het openbaar domein waar parkeerplaatsen worden ingenomen, plaatsen van bouwkransen, plaatsen van stellingen. Dit is ook inname openbaar domein, daar bestond vroeger een reglement voor. Het is correct dat diegene op die manier overlast bezorgen aan andere weggebruikers daarvoor een financiële bijdrage leveren aan de gemeente. Diegene die containers, bouwkransen of stellingen plaatsen zijn niet gehaast om deze vlug weg te halen omdat ze hiervoor toch niet belast worden. Graag willen we vragen dat er terug een retributiereglement wordt ingevoerd. Tevens constateren we dat de tarieven aangepast zijn, waarvoor er geen vermelding gemaakt is in de argumentatie. Waarom zijn deze aangepast?

Marc Vanderlinden verduidelijkt: "Het klopt dat er in het verleden een belasting was op de inname openbaar domein. Dit zat wat onevenwichtig in elkaar omdat mensen die in het centrum werken uitvoeren zeer sterk benadeeld werden ten opzichte van mensen die buiten het centrum werken uitvoeren omdat zij minder of totaal geen openbaar domein innemen om hun werken uit te voeren. Dit reglement is een aantal jaar geleden geschrapt en we blijven ook bij deze beleidsbeslissing. Wat wij wel willen nakijken is de tijd van de inname van het openbaar domein. Er bestaat een signalatievergunning die aangevraagd moet worden, waar ook een uitvoeringstermijn in vermeld staat. We kunnen wel nakijken of deze termijnen gerespecteerd worden. Indien die niet gerespecteerd worden of er onnodige lange tijd inname van het openbaar domein is, zouden we toch overwegen om alsnog een heffing of belasting hierop te voorzien."

"Wat betreft de tarieven; wij bepalen deze niet maar Fluvius maakt doet ons een aanbod om ons tegemoet te komen voor de werken die zij doen en zij geven ons een aantal euros per jaar. De prijs is eigenlijk gestegen per vierkante meter sleuf, de prijs van 2018 is geïndexeerd met 1,26 %. Nochtans is het totaalpakket dat we zullen ontvangen afgenomen. Dit heeft wel zijn redenen. In het verleden is er heel wat gesaneerd geweest maar de saneringsprogramma's komen op hun einde. Er zijn de saneringen geweest van de middenspanningsnetten, gasnetten die nog in grijs gietijzer aangelegd werden. Stilaan is dit allemaal achter de rug en zijn er mindere werken. De nutsmaatschappijen proberen de werken die zij moeten uitvoeren in combinatie te doen met de werken die door de gemeente uitgevoerd worden. Voor de werken die door de gemeente gevraagd worden zijn zij niets verschuldigd. Het ondergronds brengen in woonkernen is bijna volledig achter de rug. Zo zal het totaal plaatje dat we jaarlijks ontvangen (wordt uitbetaald in drie schijven) lager liggen en zal in de toekomst waarschijnlijk nog een beetje dalen."

Wim Laureys herhaalt dat dit een reglement is dat ons wordt opgelegd door iemand anders en dat we dit moeten aanvaarden. Het is die andere maatschappij die bepaalt hoeveel hinder we gaan hebben en hoeveel ze bereid zijn om te gaan betalen.

Marc Vanderlinden beaamt dat dit ons wordt opgelegd, maar indien we beslissen om meer te vragen, gaan ze dit inhouden op ons dividend. Dit reglement is er gekomen omdat in het verleden voor iedere gemeente een willekeurig reglement bestond en dit voor de distributiebeheerders onbegonnen werk werd. Daarom kwam het initiatief van hun kant om een reglement op te stellen en eigenlijk een bedrag te reserveren voor iedere gemeente. Maar het is niet dat we kunnen vragen: in plaats van 0,78 euro per vierkante meter sleuf, hadden we graag 0,82 euro per vierkante meter sleuf. Dit is binnen het reglement niet mogelijk.

* * *

O.P.10 Secretariaat. Iverlek. Aanbod openbare verlichting door de distributienetbeheerder Iverlek en kennisname van het bijhorend reglement. Goedkeuring.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Fluvius werkt een aanbod uit om alle lokale besturen binnen haar werkingsgebied in de mogelijkheid te stellen om te kiezen voor een versnelde overschakeling naar ledverlichting. Dit aanbod heeft een impact op onze rol in het kader van openbare verlichting alsook een financiële impact. Echter kunnen we binnen dit aanbod rekenen op een volledige omschakeling tegen 2030, dus aan een snelheid die we zelf niet zouden kunnen realiseren en tegen financiële voorwaarden waar we in normaal omstandigheden geen toegang toe zouden hebben. Overschakelen naar led betekent bovendien in een aanzienlijke vermindering van energieverbruik, bijgevolg ook een vermindering van onze CO2 uitstoot."

Wim Laureys had hier ook voorafgaand een schriftelijk vraag over ingediend:

- Kan u ons een toelichting geven over het meerjarig investeringsplan openbare verlichting dat u bent overeengekomen met de distributienetbeheerder? Wanneer gaat men investeren in wat, wanneer en hoe?
- Wat is juist de impact van dit meerjarig investeringsplan op energieverbruik en CO2-uitstoot? Fluvius bezorgt ons financiële vergelijking tussen zelf investeren en het aanbod Licht als dienst. Hoe kwam die financiële vergelijking tot stand? Waarom doet Fluvius dit en wat zijn de nadelen voor onze gemeente?

Marc Vanderlinden beantwoordt eerst de laatste vraag. Hij stelt dat het akkoord dat we vandaag ondertekenen inderdaad mooi oogt. Hij is naar verschillende werkgroepen geweest. In verschillende gemeenten is de vraag gesteld waar het addertje onder het gras zit, maar geen enkele gemeente of stad heeft de vinger er kunnen opleggen. Wij stappen inderdaad nu in dit verhaal maar er zijn nog geen concrete afspraken genomen. In 2020 wordt er een meerjarenplan opgesteld samen met Fluvius. Voor de eerste twee jaar zal dit geleidelijk aan gebeuren. Fluvius denkt vanaf 2021 of 2022 op volle snelheid te zijn. Het zal ook afhankelijk zijn van hoeveel gemeentes ingetekend hebben, dit zullen we voor Vlaams-Brabant weten op 17 december. Een aantal jaar geleden is er een database opgebouwd door Fluvius van onze verlichting en dit gaf ons een beeld van de meest verbruikende en oude lampen. In eerste instantie is het de bedoeling dat we eerst de oude lampen vervangen om het verbruik te kunnen aanpakken. Dit is een werk voor het eerste kwartaal 2020 voor onze technische dienst samen met Fluvius. Er wordt reeds een meerjarenplan vastgelegd voor 3 jaar, hiervoor zijn er forfaitaire bedragen voorzien die zullen afgenomen worden van onze dividend. Na drie jaar zal er telkens een evaluatie gemaakt worden van wat er gerealiseerd is en wat de correcte kost is. Belangrijk om te weten dat we te allen tijde de marktprijs zullen betalen, ook indien de techniek van led goedkoper of efficiënter wordt. We kunnen dit plan ook zelf uitvoeren maar dit kan niet binnen de voorgestelde tijdsspanne tot 2030. In de bijlage ziet u de bedragen die nodig zijn om dit zelf te doen. In het verleden hebben we ledverlichting geplaatst waar projecten

aan de gang waren (bijvoorbeeld Waversesteenweg, Tenboslaan, Kasteelstraat- en J.B. Michielsstraat). In het kader van nieuwe projecten hebben we telkens een vernieuwing gedaan van de openbare verlichting. Tot 2030 kunnen we niet op eigen initiatief het hele plan bolwerken. We hebben een alternatief onderzocht om jaarlijks een investeringsbedrag vrij te maken om alsnog ieder jaar een vervanging te doen naar ledverlichting. Dat is een oefening die we in de eerste bespreking van de meerjarenplanning gedaan hebben. Het verschil is dat we niet via investeringsuitgaven moeten gaan werken, maar Fluvius zal de kost afnemen van onze dividend. In de meerjarenplanning die volgende maand zal voorgesteld worden, zal u deze investering moeten gaan terugzoeken in het dividend van elektriciteit die we jaarlijks ontvangen en daar zal jaarlijks de investeringskost worden afgenomen door Fluvius. Het dividend staat langs de exploitatiezijde en zodoende belasten we niet onze investeringsuitgaven waardoor we andere uitgaven voor investeringen kunnen doorvoeren. De eerste drie jaar is het nog beperkt en nadien gaat het fors stijgen. Het gaat hierover een verkoop dus onze palen en armaturen gaan we onderbrengen bij Fluvius, waarvoor wij een cash ontvangen en een deel aandelen van Fluvius. Enerzijds ontvangen we een cash in 2020 en die worden dan ook in de boeken ingeschreven, die dekt de eerste jaren het verlies in dividend. Naar verloop van tijd zal het dividend blijven dalen maar dit compenseert in feite de zware investeringskost. We hebben ons hierover geïnformeerd door naar verschillende werkgroepen te gaan die VWSG rond dit thema opgezet heeft. Anderzijds werd Fluvius uitgenodigd op het college om de details toe te lichten en hebben we advies gevraagd aan de financieel directeur of dit draagbaar is voor onze gemeente. Daarna hebben we beslist om hier in het project te stappen.

Wim Laureys bevestigt dat we wel in feite onze elektriciteitspalen verkopen en dus als niet-eigenaar hebben we in de toekomst daar geen vat op. Wat Wim wel verwonderd dat er wordt gesproken van een meerjaren investeringsplan maar dat dit in feite nog allemaal uitgeklaard moet worden. Hij stelt vast dat we minder dividend zullen ontvangen en vraagt of het een kerntaak van de gemeente is om een dividend te ontvangen van nutsbedrijven.

Marc Vanderlinden ontkracht de eerste stelling, deze klopt niet. Wij blijven in de regiestoel zitten. Als de palen in de toekomst zullen verhuurd worden aan derden om bijvoorbeeld een module of regensensor of cameratoepassing op te hangen, zullen deze inkomsten terugvloeien naar onze gemeente. Fluvius zal ervoor zorgen dat deze toestellen worden bevestigd en correct worden gevoed. Als er bijvoorbeeld beelden zijn van die cameratoepassing, blijft de gemeente eigenaar van deze data die over die sensoren of camera's gaan. We zullen wel met Fluvius moeten bekijken of onze palen voor zulke doeleinden geschikt zijn.

Wim Laureys haalt het argument aan dat we niet weten wat er concreet gaat gebeuren, wel kunnen we bevestigen dat Hoeilaart tegen 2030 helemaal verled zal zijn, dit wil zeggen alle palen vernieuwd, alle armaturen en werken met de nieuwste technologie.

Wat betreft de som die we ontvangen en de 25 % die we besparen door Fluvius de werken te laten doen, ook het verbruik zal dalen en een daling van 40 % van CO2 uitstoot. Marc Vanderlinden stelt dat dit past in de plannen van de Vlaamse regering die graag zou zien dat Vlaanderen tegen 2030 verled is. Hoeilaart stapt alleszins mee in dit verhaal.

* * *

O.P.11 Secretariaat. Mobiliteit. De Lijn. Hernieuwing overeenkomst tot terbeschikkingstelling van gratis buskaarten.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Net als de voorbije jaren zullen we ook volgend jaar de gratis buskaarten blijven aanbieden aan onze inwoners. Ondertussen loopt het experiment met de wijkbus. Er dient een grondige evaluatie te worden uitgevoerd om na te gaan hoe we verder gaan met die wijkbus. Het is dan ook een proefopstelling. In afwachting van die analyse zetten we nu de overeenkomst met De Lijn voor minstens een jaar verder."

* * *

O.P.12 Secretariaat. Jaarverslag GROS 2018. Kennisname.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Het betreft de kennisname van het verslag van de GROS 2018."

Wim Laureys wil nog opmerken dat ze het verslag ontvangen hebben maar de raad wacht nog altijd op een aantal antwoorden van het bestuur op, geformuleerde adviezen. Hoe kan dit? Worden de adviezen niet systematisch beantwoord? In naam zijn fractie wil hij graag de leden en de mensen van het GROS proficiat wensen met het werk dat zij verricht hebben in 2018.

Steven Coppens vermeldt dat deze vragen schriftelijk zullen beantwoord worden.

* * *

O.P.13 Technische dienst. Vereiste uitgave door dwingende en onvoorzien omstandigheden. Vervanging ketel centrale verwarming kasteel. Kennisname.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "Er was een vereiste uitgave voor de vervanging van de verwarmingsketel in het gemeentehuis. Uitstel was niet gewenst op dit moment gezien het welzijn van het personeel. We spreken over een kost van 23.000 euro."

* * *

O.P.14 Algemeen directeur. Kader organisatiebeheersing. Kennisname.

Steven Coppens licht het agendapunt toe: "In het kader van organisatiebeheersing zoals vastgelegd in de zitting van juni rapporteert de algemeen directeur tweemaal per jaar over deze organisatiebeheersing. In de huidige versie van het rapport vinden jullie de opvolging terug van de aanbevelingen van Audit Vlaanderen, de ICT-stuurgroep en de eerste resultaten van zelfevaluatie van de thema's organisatiestructuur, organisatiecultuur en interne communicatie."

* * *

O.P.15 Secretariaat. Gemeenteraad. Planning zittingen dienstjaar 2020. Kennisname.

* * *

Vragen en antwoorden.

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,
get. Bram Wouters
Algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift



Bram Wouters
Algemeen directeur



get. Steven Coppens
Voorzitter



Steven Coppens
Voorzitter gemeenteraad

